

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 報告書

令和5年3月

鳥栖地区広域市町村圏組合

< 目 次 >

第 1 章 調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査設計及び回収結果	1
3. 調査結果の見方	1
第 2 章 回答者の基本属性・生活状況	2
1. 基本属性	2
(1) 性別	2
(2) 年齢	3
(3) 居住地区	4
2. 家族や生活状況について	5
(1) 家族構成	5
(2) 介護・介助の必要性	6
(3) 介護・介助が必要になった主な原因	8
(4) 主な介護・介助者	10
(5) 経済的な暮らしの状況	10
(6) 住まいの形態	11
(7) 自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望	12
第 3 章 生活機能等の評価・判定結果	14
1. 介護予防日常生活支援・総合事業対象者の該当状況	14
2. 評価・判定結果の概要（リスク該当者割合一覧）	16
3. 評価・判定結果の詳細	17
(1) 虚弱	17
(2) 運動器	19
(3) 転倒リスク	21
(4) 閉じこもり予防	23
(5) 栄養	25
(6) 口腔	27
(7) 認知症予防	29
(8) うつ予防	31
(9) 手段的自立度（IADL）	33
(10) 知的能動性	35
(11) 社会的役割	37
(12) 老研指標総合評価	39
第 4 章 生活機能等に関する詳細調査項目	41
1. 運動・閉じこもりについて	41
(1) 運動や外出の状況	41
(2) 外出を控えている理由	46
(3) 外出時の移動手段	48
2. 転倒について	50
(1) 転倒の状況	50
3. 口腔・栄養について	52
(1) 体重等の状況	52
(2) 口腔の状況	54

(3) 歯の数と入れ歯の利用状況	58
(4) 誰かと食事をとる頻度	60
4. 認知機能について	62
(1) 物忘れの状況	62
5. 日常生活について	65
(1) 手段的自立度（IADL）の状況	65
6. 社会参加について	69
(1) 社会参加の状況	69
(2) 地域活動や趣味活動への参加状況	75
(3) 地域づくりへの参加意向	81
(4) たすけあいの状況	86
(5) 家族や友人・知人以外の相談相手	90
(6) 友人関係について	92
7. 健康について	96
(1) 主観的健康感	96
(2) 主観的幸福感	98
(3) うつ傾向について	100
(4) 飲酒・喫煙の状況	102
(5) 疾病の状況	104
8. 認知症にかかる相談窓口の把握について	106
(1) 自分や家族に認知症の症状があるか	106
(2) 認知症に関する相談窓口を知っているか	107
9. 災害時の対応について	108
(1) 台風が近づいた場合の対応について	108
(2) 台風などの災害時の避難について	110
10. 情報を知る手段について	113
参考資料	115
1. 調査票	115
2. 生活機能等の評価・判定方法	131
(1) 基本チェックリストによる介護予防事業対象者及びリスク該当者	131
(2) 老研式活動能力指標による評価	133

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

本調査は日常生活圏域ごとに高齢者の生活実態や課題、特にリスクが高い回答者を把握し、介護予防事業を展開していくことで、生活習慣の振り返りや健康への意識を高めることを目的とする。

2. 調査設計及び回収結果

調査対象と 標本数	要介護1～5の認定を受けていない65歳以上の高齢者：5,000人 [無作為抽出]
調査方法	郵送配布－郵送回収
有効回収数 (率)	3,651人(73.0%)
実施年月	令和4年10月5日～11月18日

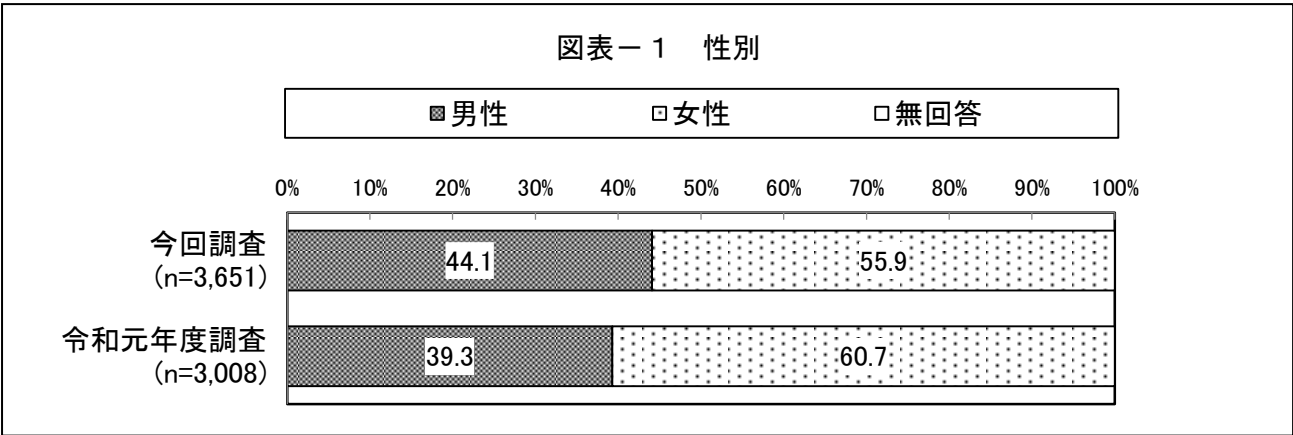
3. 調査結果の見方

- 回答は、原則として各質問の調査数を基数（n）とした百分率（%）で表し、小数第2位を四捨五入している。このため、百分率の合計が100%にならない場合がある。また、2つ以上の回答ができる複数回答の質問では、回答比率の合計が100%を超える場合がある。
- クロス集計の表側に使用している「日常生活圏域別」「性・年齢別」等の基本属性では、副問（サブクエスチョン）等の回答者が限定される質問もあるため、図表中の表側項目の調査数を合計しても、必ずしも調査の有効回収数にならない場合がある。
- クロス集計等において、基数（n）となる調査数が少数となる場合は参考までに数値を見る程度に留め、結果の利用には注意を要する。
- 本文または図表中の質問文及び回答選択肢については、コンピュータ入力の都合上、省略して表記している場合があるため、詳細は「参考資料 1. 調査票」を参照のこと。

第2章 回答者の基本属性・生活状況

1. 基本属性

(1) 性別



回答者の性別は「男性」が44.1%、「女性」が55.9%となっている。
前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

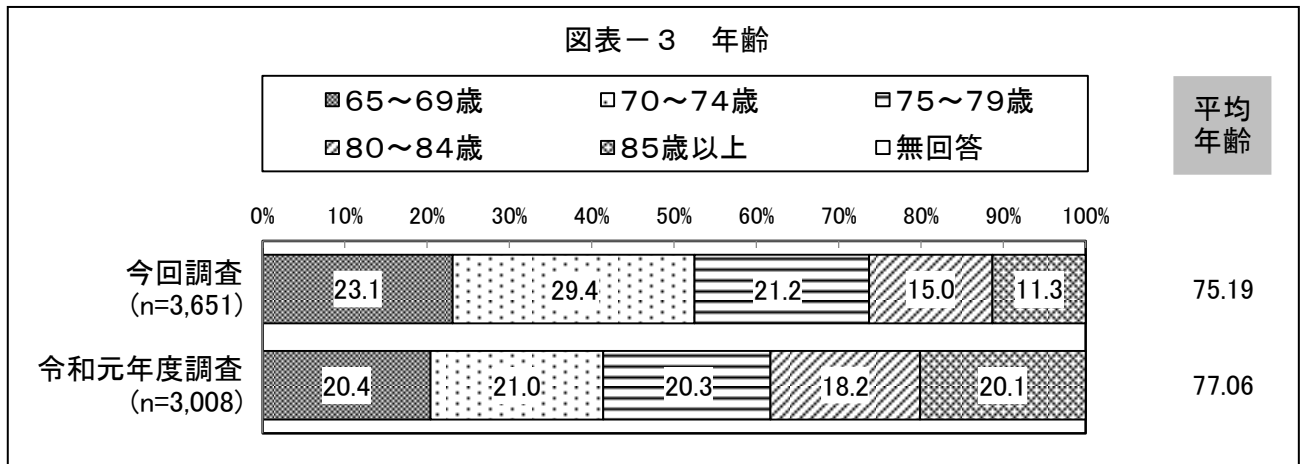
市町別にみると、いずれも「女性」が「男性」よりも割合が高くなっている。

図表－2 市町別 性別 (%)

		調査数 (人)	性別		
			男性	女性	無回答
全 体		3,651	44.1	55.9	－
市 町	鳥栖市	1,739	43.9	56.1	－
	基山町	604	46.9	53.1	－
	みやき町	1,062	42.7	57.3	－
	上峰町	245	44.5	55.5	－
	無回答	1	－	－	100.0

(2) 年齢

図表－3 年齢



回答者の年齢は「70～74歳」の割合が29.4%と最も高く、次いで「65～69歳」が23.1%となっており、これらを合わせた前期高齢者の割合は52.5%となっている。75歳以上の後期高齢者の割合は47.5%となっている。

前回調査と比較すると、前期高齢者の割合が11.1ポイント増加している（令和元年度調査：41.4%）。

市町別にみると、大きな違いは見られない。

性別にみると、前期高齢者の割合は男性では53.8%、女性では51.4%となっている。

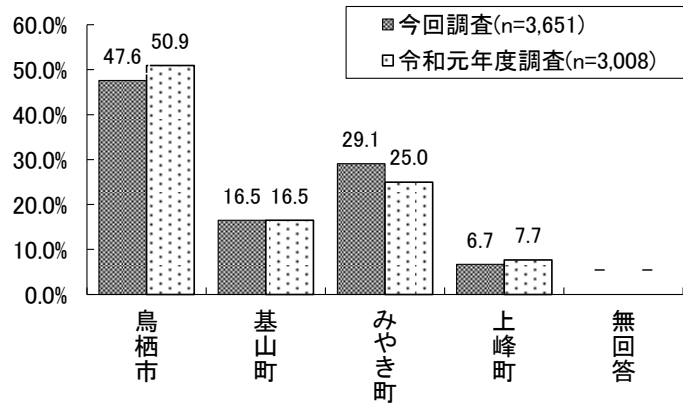
日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区（56.9%）に後期高齢者が多くみられる。

図表－4 市町別、性別、日常生活圏域別 年齢（%）

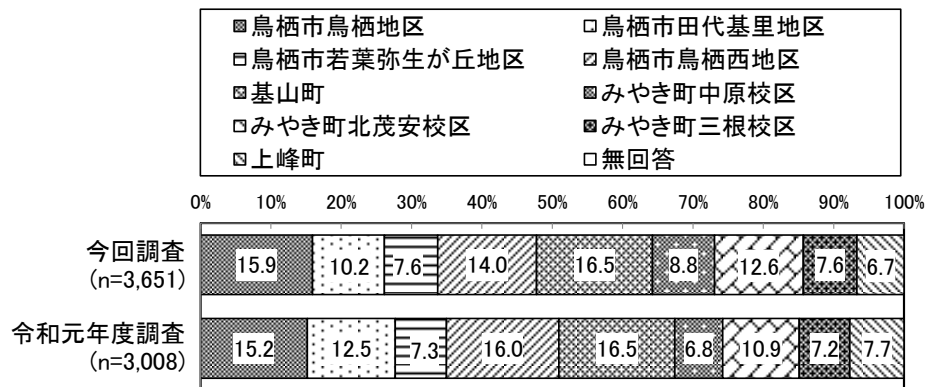
		調査数 (人)	年齢					無回答
			65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	
全 体		3,651	23.1	29.4	21.2	15.0	11.3	-
市 町	鳥栖市	1,739	22.8	29.7	20.6	15.8	11.1	-
	基山町	604	26.7	28.3	21.4	13.7	9.9	-
	みやき町	1,062	21.0	29.3	23.1	14.9	11.8	-
	上峰町	245	24.9	30.2	17.6	13.1	14.3	-
	無回答	1	-	-	-	-	-	100.0
性 別	男性	1,609	22.8	31.0	22.2	14.4	9.6	-
	女性	2,041	23.3	28.1	20.4	15.5	12.7	-
	無回答	1	-	-	-	-	-	100.0
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	25.2	29.5	21.6	12.9	10.9	-
	鳥栖市田代基里地区	371	19.9	23.2	24.8	17.5	14.6	-
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	19.9	30.1	18.8	18.5	12.7	-
	鳥栖市鳥栖西地区	512	23.8	34.4	17.4	16.4	8.0	-
	基山町	604	26.7	28.3	21.4	13.7	9.9	-
	みやき町中原校区	322	22.4	30.4	22.4	12.7	12.1	-
	みやき町北茂安校区	461	21.5	28.2	23.6	16.1	10.6	-
	みやき町三根校区	279	18.6	29.7	22.9	15.4	13.3	-
	上峰町	245	24.9	30.2	17.6	13.1	14.3	-
	無回答	1	-	-	-	-	-	100.0

(3) 居住地区

図表－5 居住地区（市町村）



図表－6 居住地区（圏域）



回答者の居住地区を市町でみると、「鳥栖市」の割合が47.6%と最も高く、次いで「みやき町」(29.1%)、「基山町」(16.5%)、「上峰町」(6.7%)となっている。
前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

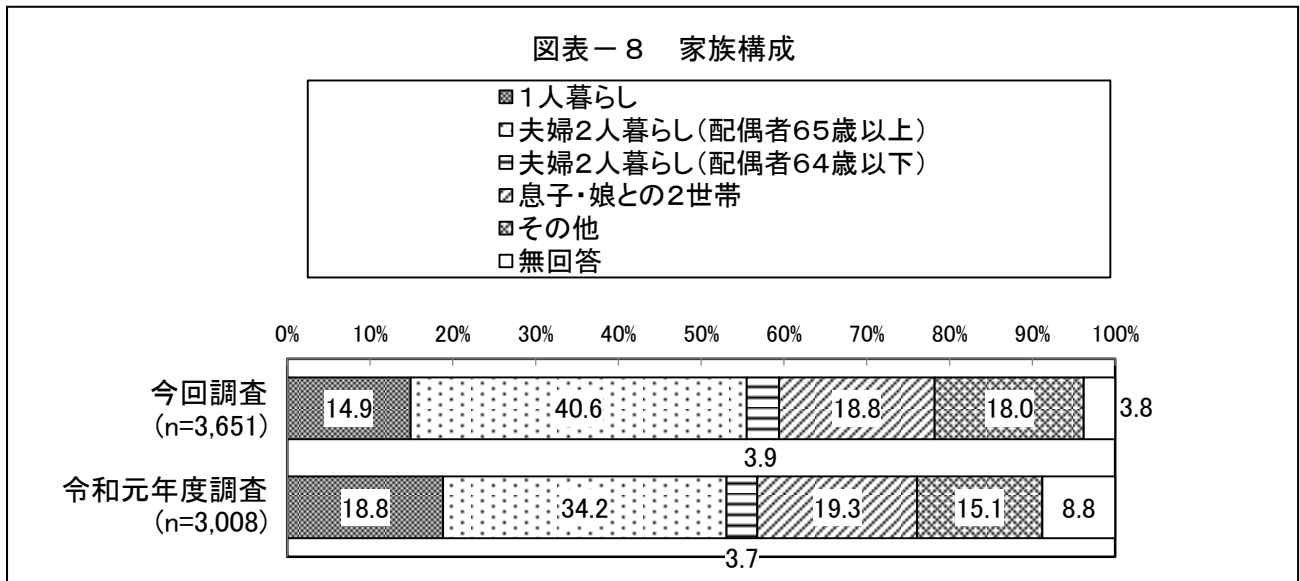
図表－7 性・年齢別 居住地区（圏域）（%）

		調査数（人）	日常生活圏域								
			鳥栖市鳥栖地区	鳥栖市田代基里地区	鳥栖市若葉弥生が丘地区	鳥栖市鳥栖西地区	基山町	みやき町中原校区	みやき町北茂安校区	みやき町三根校区	上峰町
全体		3,651	15.9	10.2	7.6	14.0	16.5	8.8	12.6	7.6	6.7
性・年齢	【男性 計】	1,609	15.7	10.1	8.4	13.2	17.6	8.9	11.3	8.0	6.8
	65～69歳	367	21.5	7.9	8.4	9.3	21.0	7.4	9.5	7.4	7.6
	70～74歳	498	14.5	7.4	7.6	17.3	16.9	10.0	10.2	9.0	7.0
	75～79歳	358	13.4	12.6	6.4	11.2	19.0	8.9	14.2	7.5	6.7
	80～84歳	232	13.4	13.4	11.6	14.2	15.5	7.3	12.5	8.6	3.4
	85歳以上	154	14.3	13.6	10.4	13.0	11.7	11.0	10.4	6.5	9.1
	【女性 計】	2,041	16.1	10.2	6.9	14.6	15.7	8.8	13.7	7.3	6.7
	65～69歳	475	14.1	9.5	5.1	18.5	17.7	9.5	13.5	5.3	6.9
	70～74歳	574	17.2	8.5	7.8	15.7	15.2	8.4	13.8	6.6	6.8
	75～79歳	417	18.5	11.3	7.0	11.8	14.6	9.6	13.9	8.9	4.6
	80～84歳	316	13.9	10.8	7.6	16.1	14.9	7.6	14.2	7.3	7.6
	85歳以上	259	15.8	12.7	7.3	8.1	16.2	8.5	12.7	10.4	8.1
無回答		1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0

2. 家族や生活状況について

(1) 家族構成

図表－8 家族構成



家族構成は、「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」の割合が40.6%と最も高く、次いで「息子・娘との2世帯」(18.8%)、「その他」(18.0%)となっている。

前回調査と比較すると、「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」の割合が6.4ポイント増加している(令和元年度調査:34.2%)。

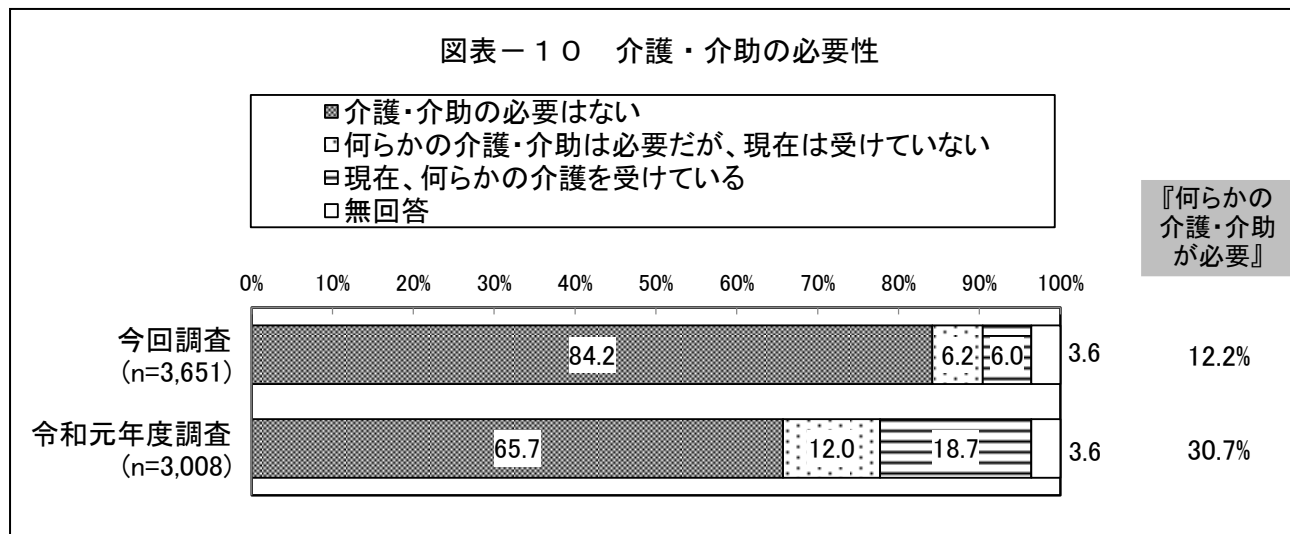
市町別にみると、基山町では「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」の割合が45.2%と他の市町に比べて高くなっている。また上峰町では「息子・娘との2世帯」の割合が23.3%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみても、同様に基山町では「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」の割合が45.2%と他の圏域に比べて高くなっている。

図表－9 市町別、日常生活圏域別 家族構成(%)

		調 査 数 (人)	家族構成					
			1 人 暮 ら し	夫 婦 2 人 暮 ら し (配 偶 者 6 5 歳 以 上)	夫 婦 2 人 暮 ら し (配 偶 者 6 4 歳 以 下)	息 子 ・ 娘 と の 2 世 帯	そ の 他	無 回 答
全 体		3,651	14.9	40.6	3.9	18.8	18.0	3.8
市 町	鳥栖市	1,739	15.2	40.2	4.1	18.5	18.6	3.5
	基山町	604	14.6	45.2	4.0	16.6	15.1	4.6
	みやき町	1,062	14.7	38.9	3.5	19.7	19.3	4.0
	上峰町	245	15.1	39.6	3.3	23.3	14.7	4.1
	無回答	1	－	－	－	－	100.0	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	18.6	38.3	5.7	16.6	17.4	3.4
	鳥栖市田代基里地区	371	14.8	41.0	2.2	21.0	19.1	1.9
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	14.9	40.9	6.2	15.2	17.8	5.1
	鳥栖市鳥栖西地区	512	11.7	41.4	2.7	20.5	19.9	3.7
	基山町	604	14.6	45.2	4.0	16.6	15.1	4.6
	みやき町中原校区	322	15.8	41.6	4.0	20.8	14.6	3.1
	みやき町北茂安校区	461	13.9	40.1	3.7	18.0	21.0	3.3
	みやき町三根校区	279	14.7	33.7	2.5	21.1	21.9	6.1
	上峰町	245	15.1	39.6	3.3	23.3	14.7	4.1
	無回答	1	－	－	－	－	100.0	－

(2) 介護・介助の必要性



介護・介助の必要性について尋ねたところ、「介護・介助の必要はない」の割合が84.2%、「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」(6.2%)と「現在、何らかの介護を受けている」(6.0%)を合わせた12.2%の人が『何らかの介護・介助が必要』と回答している。

前回調査と比較すると、『何らかの介護・介助が必要』の割合は18.5ポイント減少している(令和元年度調査：30.7%)。

『何らかの介護・介助が必要』の割合について市町別にみると、基山町（9.6%）が他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区（16.7%）が他の圏域に比べて高くなっている。介護状態区分別にみると、要介護認定を受けていない一般高齢者で8.7%となっている。

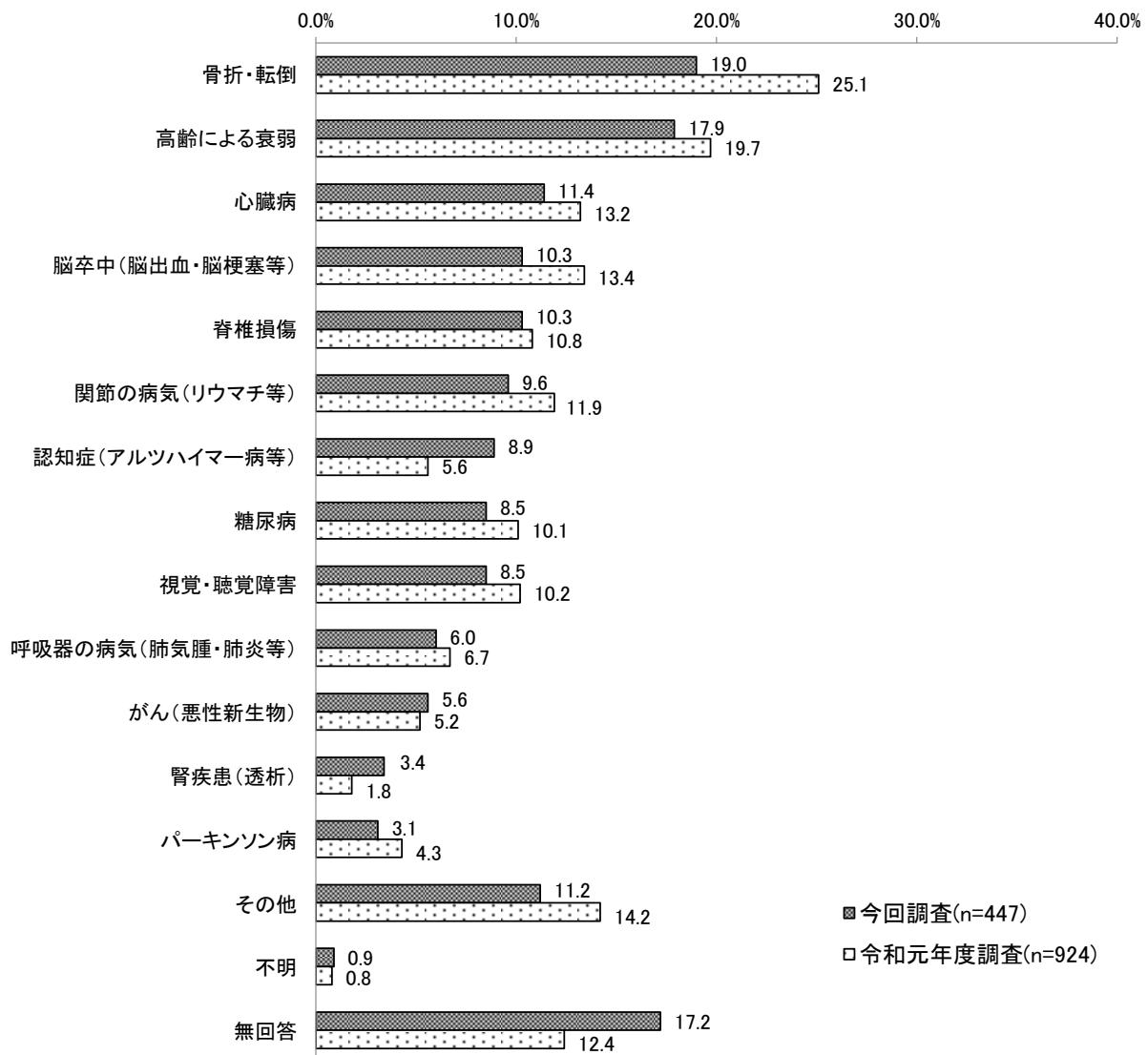
家族構成別にみると、1人暮らしで19.1%となっている。

図表－１１ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別 介護・介助の必要性（%）

		調査数（人）	介護・介助の必要性				
			は介護・介助の必要	在助はは受けていない	何らかの介護・介助を必要とする	現在、何らかの介護を受けている	無回答
全 体		3,651	84.2	6.2	6.0	3.6	12.2
市 町	鳥栖市	1,739	84.4	6.6	6.0	2.9	12.6
	基山町	604	85.3	4.8	4.8	5.1	9.6
	みやき町	1,062	83.1	5.8	7.2	4.0	13.0
	上峰町	245	84.5	8.6	4.1	2.9	12.7
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	85.2	6.7	5.3	2.8	12.0
	鳥栖市田代基里地区	371	81.4	7.5	9.2	1.9	16.7
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	85.1	5.8	4.3	4.7	10.1
	鳥栖市鳥栖西地区	512	85.4	6.3	5.5	2.9	11.8
	基山町	604	85.3	4.8	4.8	5.1	9.6
	みやき町中原校区	322	84.5	5.9	6.2	3.4	12.1
	みやき町北茂安校区	461	82.0	6.1	8.0	3.9	14.1
	みやき町三根校区	279	83.2	5.4	6.8	4.7	12.2
	上峰町	245	84.5	8.6	4.1	2.9	12.7
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	33.7	19.1	46.1	1.1	65.2
	要支援2	98	21.4	17.3	53.1	8.2	70.4
	事業対象者	27	22.2	25.9	44.4	7.4	70.3
	一般高齢者	3,436	87.7	5.4	3.3	3.5	8.7
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
家 族 構 成	1人暮らし	545	80.2	8.3	10.8	0.7	19.1
	夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）	1,482	90.6	5.7	3.3	0.4	9.0
	夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）	141	92.9	2.8	2.1	2.1	4.9
	息子・娘との2世帯	687	84.0	6.0	8.7	1.3	14.7
	その他	656	84.0	7.8	6.9	1.4	14.7
	無回答	140	24.3	1.4	2.9	71.4	4.3

(3) 介護・介助が必要になった主な原因

図表－１２ 介護・介助が必要になった主な原因（複数回答）



介護・介助が必要になった主な原因は、「骨折・転倒」の割合が19.0%と最も高く、次いで「高齢による衰弱」(17.9%)、「心臓病」(11.4%)となっている。

前回調査と比較すると、「認知症(アルツハイマー病等)」の割合が3.3ポイント増加しており(令和元年度調査:5.6%)、「骨折・転倒」の割合が6.1ポイント減少している(令和元年度調査:25.1%)。

市町別にみると、基山町では「認知症（アルツハイマー病等）」の割合が17.2%、上峰町では「脳卒中（脳出血・脳梗塞等）」の割合が25.8%、「心臓病」の割合が22.6%となっており、他の市町に比べて高くなっている。

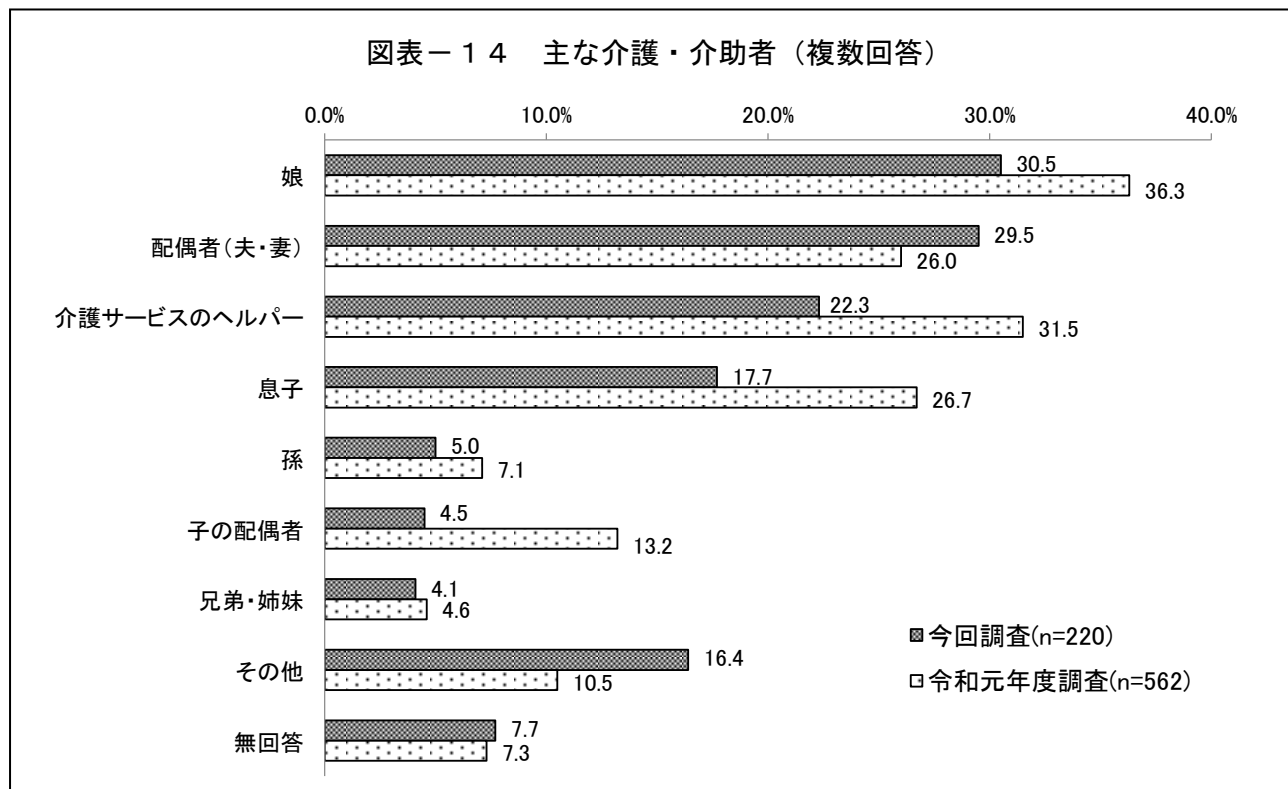
日常生活圏域別にみても、同様に上峰町では「脳卒中（脳出血・脳梗塞等）」の割合が25.8%、「心臓病」の割合が22.6%となっており、他の圏域に比べて高くなっている。また鳥栖市若葉弥生が丘地区では「関節の病気（リウマチ等）」の割合が25.0%と他の圏域に比べて高くなっている。

図表－１３ 市町別、日常生活圏域別 介護・介助が必要になった主な原因（％）

		調査数（人）	介護・介助が必要になった主な原因							
			脳卒中（脳出血・脳梗塞等）	心臓病	がん（悪性新生物）	腫呼吸器の病気（肺炎等）	関節の病気（リウマチ等）	認知症（アルツハイマー病等）	パーキンソン病	糖尿病
全 体		447	10.3	11.4	5.6	6.0	9.6	8.9	3.1	8.5
市 町	鳥栖市	220	9.5	10.0	6.8	5.5	12.3	7.3	3.6	9.1
	基山町	58	12.1	6.9	1.7	12.1	13.8	17.2	5.2	6.9
	みやき町	138	7.2	13.0	6.5	5.1	3.6	8.0	2.2	8.0
	上峰町	31	25.8	22.6	—	3.2	9.7	9.7	—	9.7
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	70	2.9	11.4	5.7	2.9	5.7	4.3	2.9	5.7
	鳥栖市田代基里地区	62	9.7	8.1	6.5	8.1	9.7	9.7	1.6	3.2
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	28	7.1	3.6	3.6	7.1	25.0	3.6	7.1	10.7
	鳥栖市鳥栖西地区	60	18.3	13.3	10.0	5.0	16.7	10.0	5.0	18.3
	基山町	58	12.1	6.9	1.7	12.1	13.8	17.2	5.2	6.9
	みやき町中原校区	39	7.7	10.3	2.6	2.6	5.1	10.3	—	15.4
	みやき町北茂安校区	65	7.7	13.8	6.2	4.6	3.1	7.7	4.6	7.7
	みやき町三根校区	34	5.9	14.7	11.8	8.8	2.9	5.9	—	—
	上峰町	31	25.8	22.6	—	3.2	9.7	9.7	—	9.7
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		調査数（人）	介護・介助が必要になった主な原因						
			腎疾患（透析）	視覚・聴覚障害	骨折・転倒	脊椎損傷	高齢による衰弱	その他	不明
全 体		447	3.4	8.5	19.0	10.3	17.9	11.2	0.9
市 町	鳥栖市	220	2.3	8.6	16.4	10.9	18.6	12.7	1.4
	基山町	58	6.9	10.3	20.7	6.9	17.2	3.4	—
	みやき町	138	3.6	5.8	22.5	10.1	17.4	13.0	0.7
	上峰町	31	3.2	16.1	19.4	12.9	16.1	6.5	—
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	70	4.3	7.1	15.7	7.1	20.0	17.1	—
	鳥栖市田代基里地区	62	—	8.1	12.9	9.7	21.0	11.3	1.6
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	28	—	10.7	14.3	14.3	10.7	7.1	3.6
	鳥栖市鳥栖西地区	60	3.3	10.0	21.7	15.0	18.3	11.7	1.7
	基山町	58	6.9	10.3	20.7	6.9	17.2	3.4	—
	みやき町中原校区	39	7.7	7.7	23.1	10.3	20.5	10.3	2.6
	みやき町北茂安校区	65	1.5	7.7	27.7	12.3	18.5	12.3	—
	みやき町三根校区	34	2.9	—	11.8	5.9	11.8	17.6	—
	上峰町	31	3.2	16.1	19.4	12.9	16.1	6.5	—
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—

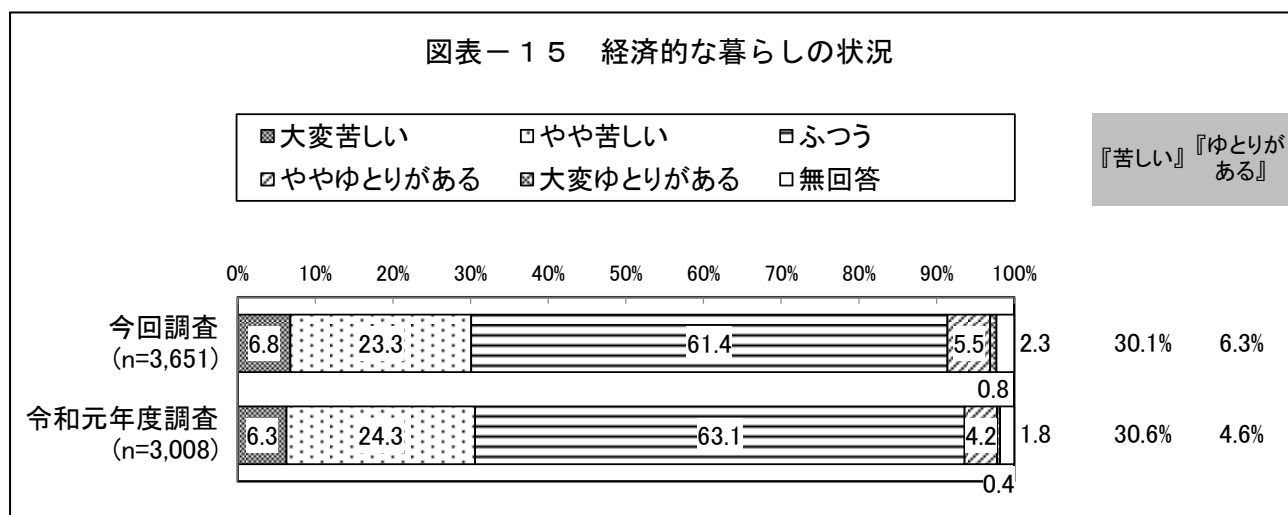
(4) 主な介護・介助者



主な介護者・介助者は「娘」の割合が30.5%と最も高く、次いで「配偶者（夫・妻）」（29.5%）、「介護サービスのヘルパー」（22.3%）となっている。

前回調査と比較すると、「介護サービスのヘルパー」、「息子」、「子の配偶者」の割合が8ポイント以上減少している。

(5) 経済的な暮らしの状況



経済的な暮らしの状況について尋ねたところ、「ふつう」の割合が61.4%と最も高くなっており、「大変苦しい」と「やや苦しい」を合わせた『苦しい』は30.1%となっている。

前回調査と比較すると、「ややゆとりがある」と「大変ゆとりがある」を合わせた『ゆとりがある』の割合が1.7ポイント増加している（令和元年度調査：4.6%）。

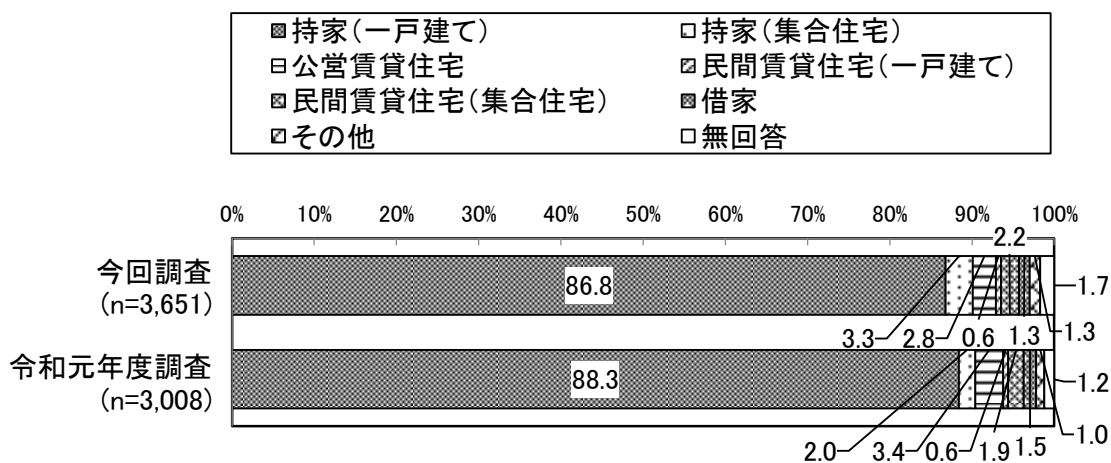
市町別にみると、基山町では『苦しい』の割合が23.5%と他の市町に比べて低くなっている。
日常生活圏域別にみても、同様に基山町では『苦しい』の割合が他の圏域に比べて低くなっている。

図表－１６ 市町別、日常生活圏域別 経済的な暮らしの状況（％）

		調査数（人）	経済的な暮らしの状況							
			大変苦しい	やや苦しい	ふつう	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答	『苦しい』	『ゆとりがある』
全 体		3,651	6.8	23.3	61.4	5.5	0.8	2.3	30.1	6.3
市 町	鳥栖市	1,739	8.1	24.7	59.1	5.1	0.9	2.1	32.8	6.0
	基山町	604	6.6	16.9	65.6	7.3	1.2	2.5	23.5	8.5
	みやき町	1,062	5.6	24.0	61.9	5.0	0.6	2.9	29.6	5.6
	上峰町	245	3.3	24.9	64.9	6.5	－	0.4	28.2	6.5
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	－	100.0	－
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	9.7	25.2	55.0	6.6	1.6	2.1	34.9	8.2
	鳥栖市田代基里地区	371	6.2	24.5	63.1	3.8	0.8	1.6	30.7	4.6
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	7.2	22.5	59.4	6.2	1.1	3.6	29.7	7.3
	鳥栖市鳥栖西地区	512	8.2	25.6	60.7	3.7	0.2	1.6	33.8	3.9
	基山町	604	6.6	16.9	65.6	7.3	1.2	2.5	23.5	8.5
	みやき町中原校区	322	3.7	23.0	63.7	5.3	0.6	3.7	26.7	5.9
	みやき町北茂安校区	461	7.4	25.6	60.3	3.5	0.7	2.6	33.0	4.2
	みやき町三根校区	279	5.0	22.6	62.4	7.2	0.4	2.5	27.6	7.6
	上峰町	245	3.3	24.9	64.9	6.5	－	0.4	28.2	6.5
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	－	100.0	－

(6) 住まいの形態

図表－１７ 住まいの形態



住んでいる形態は、「持家（一戸建て）」の割合が86.8%と最も高く、次いで「持家（集合住宅）」（3.3%）、「公営賃貸住宅」（2.8%）となっている。
前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

第2章 回答者の基本属性・生活状況

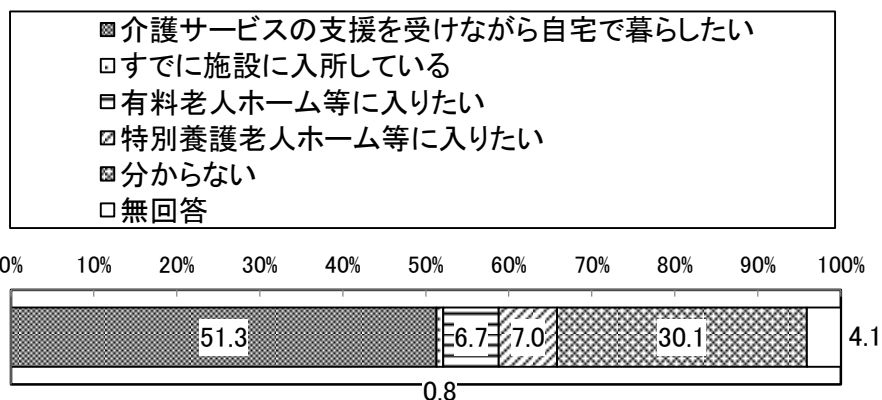
市町別にみると、鳥栖市では「持家（一戸建て）」の割合が81.3%と他の市町に比べて低くなっている。

図表－１８ 市町別 住まいの形態（％）

		調査数（人）	住まいの形態						
			持家（一戸建て）	持家（集合住宅）	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅（一戸建て）	民間賃貸住宅（集合住宅）	借家	その他
全 体		3,651	86.8	3.3	2.8	0.6	2.2	1.3	1.3
市 町	鳥栖市	1,739	81.3	5.4	3.8	0.7	3.9	1.5	1.7
	基山町	604	90.6	3.0	1.7	0.2	1.5	0.7	1.8
	みやき町	1,062	92.7	0.5	1.7	0.7	0.3	1.3	2.0
	上峰町	245	91.4	0.8	2.9	0.4	1.2	1.2	0.4
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－	－

（７）自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望

図表－１９ 自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望



自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望について尋ねたところ、「介護サービスの支援を受けながら自宅で暮らしたい」の割合が51.3%と最も高く、次いで「分からない」(30.1%)、「特別養護老人ホーム等に入りたい」(7.0%)となっている。

市町別にみると、上峰町では「特別養護老人ホーム等に入りたい」の割合が10.6%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市鳥栖西地区、みやき町三根校区では「介護サービスの支援を受けながら自宅で暮らしたい」の割合が5割弱と他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、男性の80～84歳では「介護サービスの支援を受けながら自宅で暮らしたい」の割合が57.8%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1では「介護サービスの支援を受けながら自宅で暮らしたい」の割合が56.2%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは「有料老人ホーム等に入りたい」の割合が12.3%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、一般高齢者と総合事業対象者で大きな違いは見られない。

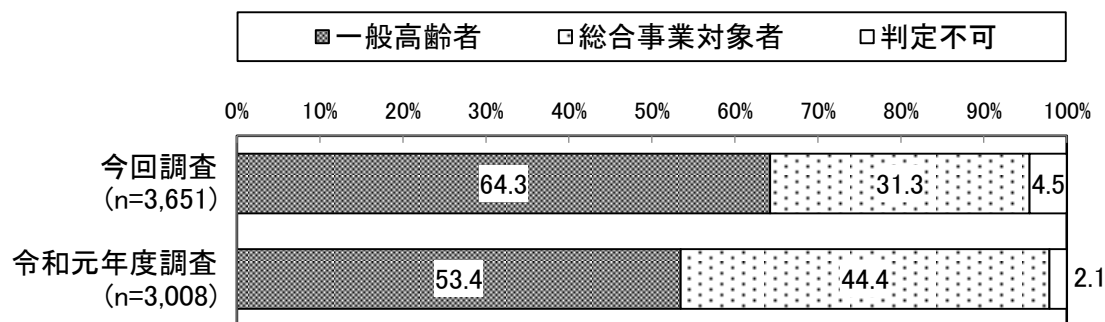
図表－20 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望（％）

		調査数（人）	自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望					
			宅介護サービスを受けながらの自支	すでに施設に入所	有料老人ホーム等に申し込みたい	特別養護老人ホームに入りたい	分からない	無回答
全 体		3,651	51.3	0.8	6.7	7.0	30.1	4.1
市 町	鳥栖市	1,739	50.6	0.7	7.1	5.9	31.7	4.1
	基山町	604	51.2	0.8	7.9	8.6	27.5	4.0
	みやき町	1,062	52.0	1.1	5.8	7.2	29.5	4.4
	上峰町	245	53.9	－	5.3	10.6	27.8	2.4
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	50.7	0.7	7.4	4.7	31.9	4.7
	鳥栖市田代基里地区	371	52.0	0.8	7.5	4.9	30.7	4.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	52.5	0.4	5.8	6.2	29.3	5.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	48.4	0.8	7.0	7.8	33.4	2.5
	基山町	604	51.2	0.8	7.9	8.6	27.5	4.0
	みやき町中原校区	322	53.1	0.6	5.6	8.1	28.3	4.3
	みやき町北茂安校区	461	53.1	1.3	5.0	6.7	29.1	4.8
	みやき町三根校区	279	48.7	1.4	7.5	6.8	31.5	3.9
	上峰町	245	53.9	－	5.3	10.6	27.8	2.4
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－
性・年 齢	【男性 計】	1,609	51.8	0.4	7.5	6.7	29.6	4.0
	65～69歳	367	48.2	0.3	9.0	8.4	31.3	2.7
	70～74歳	498	53.2	0.6	6.0	5.8	31.3	3.0
	75～79歳	358	50.8	0.6	7.3	6.4	28.2	6.7
	80～84歳	232	57.8	－	8.2	4.7	25.9	3.4
	85歳以上	154	49.4	－	7.8	9.1	28.6	5.2
	【女性 計】	2,041	50.9	1.1	6.2	7.3	30.5	4.1
	65～69歳	475	48.4	0.4	6.9	8.0	33.5	2.7
	70～74歳	574	50.9	0.3	6.4	6.6	33.1	2.6
	75～79歳	417	52.3	1.0	4.3	8.2	29.3	5.0
	80～84歳	316	53.8	1.3	5.7	6.3	27.2	5.7
	85歳以上	259	49.8	4.2	7.7	6.9	25.1	6.2
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	56.2	2.2	5.6	6.7	19.1	10.1
	要支援2	98	48.0	6.1	8.2	8.2	23.5	6.1
	事業対象者	27	51.9	3.7	11.1	7.4	22.2	3.7
	一般高齢者	3,436	51.3	0.6	6.7	7.0	30.6	3.8
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	44.6	1.5	12.3	6.2	32.1	3.3
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	55.0	0.3	6.3	6.7	27.9	3.8
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	57.4	－	5.0	4.3	29.1	4.3
	息子・娘との2世帯	687	52.5	0.6	4.8	8.2	29.3	4.7
	その他	656	46.8	1.7	5.3	7.8	34.5	4.0
	無回答	140	47.9	1.4	7.1	6.4	30.0	7.1
状 況 該 当	一般高齢者	2,347	53.3	0.5	6.8	6.2	30.5	2.6
	総合事業対象者	1,141	50.0	1.5	6.8	8.9	29.8	3.0
	判定不可	163	32.5	－	5.5	4.9	25.2	31.9

第3章 生活機能等の評価・判定結果

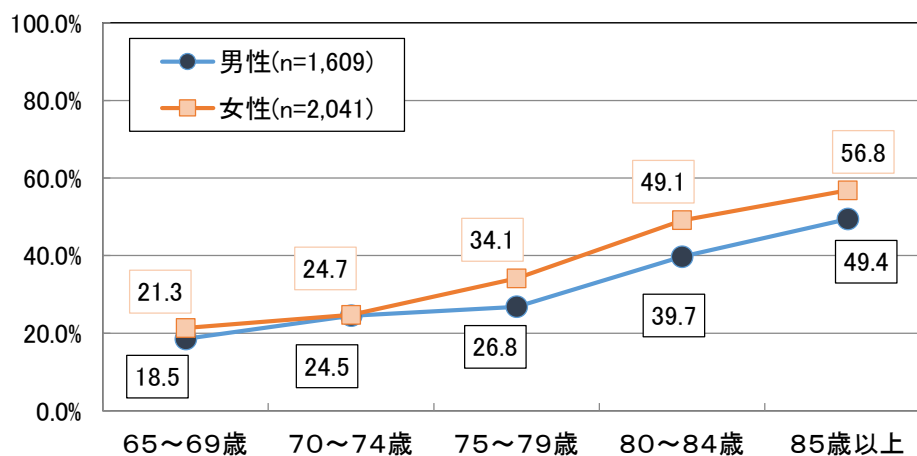
1. 介護予防日常生活支援・総合事業対象者の該当状況

図表－2 1 総合事業対象者の該当状況



(注) 一般高齢者：下記の「総合事業対象者」以外の者
 総合事業対象者：調査回答結果から国の基準に基づき総合事業対象者と判定された者

図表－2 2 性・年齢別 総合事業対象者の該当状況



回答者のうち、各種リスクの該当状況から国の基準に基づき総合事業対象者と判定された者は31.3%となっている。

前回調査と比較すると、総合事業対象者は13.1ポイント減少している（令和元年度調査：44.4%）。

性・年齢別にみると、男女ともに年齢が上がるにつれて総合事業対象者の割合が高くなる傾向にあり、特に85歳以上の女性では56.8%となっている。

市町別にみると、総合事業対象者の割合は鳥栖市で32.4%、基山町で28.5%、みやき町で31.7%、上峰町で28.2%となっている。

日常生活圏域別にみると、基山町（28.5%）、上峰町（28.2%）で総合事業対象者の割合が低くなっている。

介護状態区分別にみると、一般高齢者の3割弱が総合事業対象者に該当している。

家族構成別にみると、1人暮らし（36.5%）、息子・娘との2世帯（36.2%）で総合事業対象者の割合が高くなっている。

図表－23 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別
総合事業対象者の該当状況（%）

		調査数 (人)	総合事業対象者該当状況		
			一般 高齢者	総合 事業 対象者	判定 不可
全 体		3,651	64.3	31.3	4.5
市 町	鳥栖市	1,739	63.0	32.4	4.6
	基山町	604	68.4	28.5	3.1
	みやき町	1,062	63.2	31.7	5.1
	上峰町	245	67.8	28.2	4.1
	無回答	1	100.0	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	62.6	32.6	4.8
	鳥栖市田代基里地区	371	61.2	33.2	5.7
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	64.9	31.2	4.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	63.9	32.2	3.9
	基山町	604	68.4	28.5	3.1
	みやき町中原校区	322	64.6	30.7	4.7
	みやき町北茂安校区	461	61.6	32.8	5.6
	みやき町三根校区	279	64.2	31.2	4.7
	上峰町	245	67.8	28.2	4.1
	無回答	1	100.0	—	—
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	29.2	64.0	6.7
	要支援2	98	13.3	77.6	9.2
	事業対象者	27	18.5	77.8	3.7
	一般高齢者	3,436	67.0	28.7	4.3
	無回答	1	100.0	—	—
家 族 構 成	1人暮らし	545	60.0	36.5	3.5
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	69.0	27.1	3.9
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	76.6	21.3	2.1
	息子・娘との2世帯	687	59.2	36.2	4.5
	その他	656	61.7	33.2	5.0
	無回答	140	55.7	30.7	13.6

2. 評価・判定結果の概要（リスク該当者割合一覧）

図表－24 生活機能、日常生活・社会参加に係るリスク該当者の割合

(%)

		調査数「人」	生活機能								日常生活・社会参加			
			虚弱	運動器	転倒	閉じこもり 予防	栄養	口腔	認知症 予防	うつ 予防	手段的自立度 (IADL)	知的能 動性	社会的 役割	老研指 標総合 評価
			(該当 10点以上)	(該当 3点以上)	(該当 1点以上)	(該当 1点以上)	(該当 2点以上)	(該当 2点以上)	(該当 1点以上)	(該当 1点以上)	(低下 4点以下)	(低下 3点以下)	(低下 3点以下)	(低下 10点以下)
組合全体		3,651	8.2	14.4	29.1	16.4	1.6	23.1	54.0	36.1	16.4	46.2	62.0	33.8
市町別	鳥栖市	1,739	8.6	15.4	29.7	16.2	1.7	24.3	53.7	36.3	16.8	46.6	63.6	34.7
	基山町	604	6.5	11.3	24.8	13.4	1.8	21.9	52.8	35.8	14.1	43.8	62.9	32.2
	みやき町	1,062	8.8	14.9	30.6	18.8	1.2	22.9	56.4	36.9	17.7	47.6	59.4	33.9
	上峰町	245	6.9	13.9	28.2	15.5	2.0	19.2	49.4	32.2	14.3	42.8	59.6	30.2
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
日常生活圏域別	鳥栖市 鳥栖地区	580	9.1	15.5	31.0	16.4	2.6	24.0	53.4	36.2	17.1	46.6	65.2	37.9
	鳥栖市 田代基里地区	371	11.6	15.9	30.5	18.6	1.1	25.3	58.5	39.4	19.4	49.5	62.5	32.6
	鳥栖市 若葉弥生が丘地区	276	5.8	13.0	25.4	14.5	0.7	24.6	50.7	35.5	14.8	44.6	67.0	34.8
	鳥栖市 鳥栖西地区	512	7.4	16.0	30.1	15.0	1.6	23.8	52.1	34.6	15.6	45.5	60.6	32.4
	基山町	604	6.5	11.3	24.8	13.4	1.8	21.9	52.8	35.8	14.1	43.8	62.9	32.2
	みやき町 中原校区	322	7.8	14.0	28.9	15.2	0.9	22.7	55.9	36.0	14.6	45.6	59.9	32.0
	みやき町 北茂安校区	461	9.3	15.4	33.4	19.5	1.1	23.9	55.1	41.6	17.6	50.1	62.5	37.3
	みやき町 三根校区	279	9.0	15.1	28.0	21.9	1.8	21.5	59.1	30.1	21.5	45.9	53.8	30.4
	上峰町	245	6.9	13.9	28.2	15.5	2.0	19.2	49.4	32.2	14.3	42.8	59.6	30.2
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-

■ 組合全体に比べて、リスク該当者・低下者の割合が高い(+3ポイント以上)

■ 組合全体に比べて、リスク該当者・低下者の割合が低い(-3ポイント以上)

国の「日常生活圏域ニーズ調査」では、調査結果から、高齢者の生活機能や日常生活・社会参加に係る12項目について、評価・判定を行うことができる。

本調査においても国の基準（巻末「参考資料 2. 生活機能等の評価・判定方法」参照）に基づき、評価・判定を行ったところ、各項目のリスク該当者の割合は上記のとおりとなった。

＜評価・判定結果の特徴＞

○リスク該当者の割合は、組合全体では『社会的役割』（62.0%）、『認知症予防』（54.0%）、『知的能動性』（46.2%）、『うつ予防』（36.1%）、『老研指標総合評価』（33.8%）の順で高くなっている。

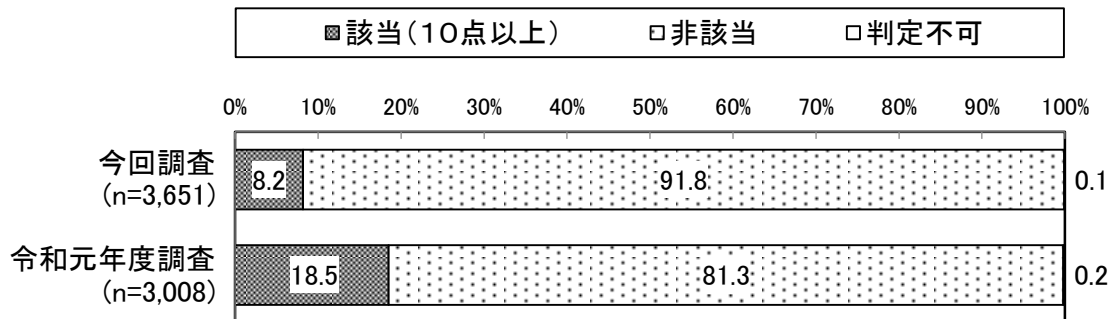
○市町別にみると、基山町では3項目、上峰町では5項目で組合全体に比べてリスク該当者の割合が低くなっている。

○日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区、みやき町北茂安校区では5項目で組合全体に比べてリスク該当者の割合が高くなっている。

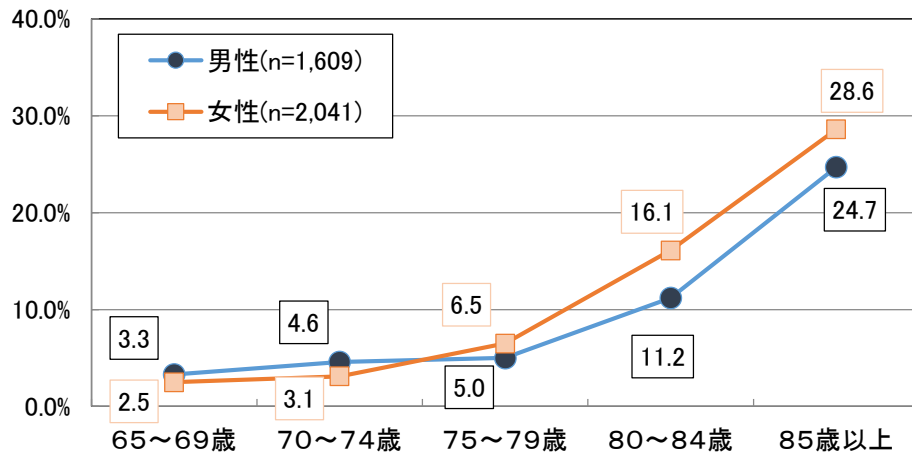
3. 評価・判定結果の詳細

(1) 虚弱

図表－25 虚弱判定



図表－26 性・年齢別 虚弱判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づく虚弱判定の該当者（10点以上）の割合は、8.2%となっており、前回調査と比較すると、10.3ポイント減少している（令和元年度調査：18.5%）。

性・年齢別にみると、該当者の割合は男女ともに年齢上がるにつれて高くなっており、女性の85歳以上では28.6%となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で8.6%、基山町で6.5%、みやき町で8.8%、上峰町で6.9%となっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区では11.6%が該当しており、他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2では5割弱が該当している。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）の該当者の割合は1割未満となっており、他の家族構成に比べて低くなっている。

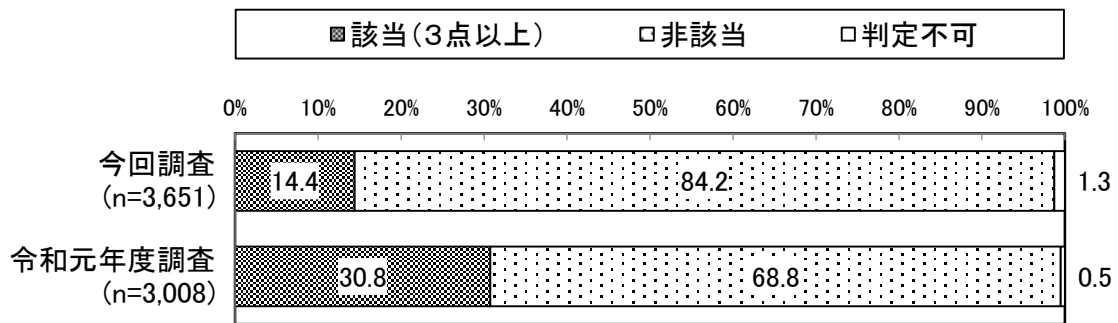
総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者の25.5%が該当している。

図表－27 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
虚弱判定（%）

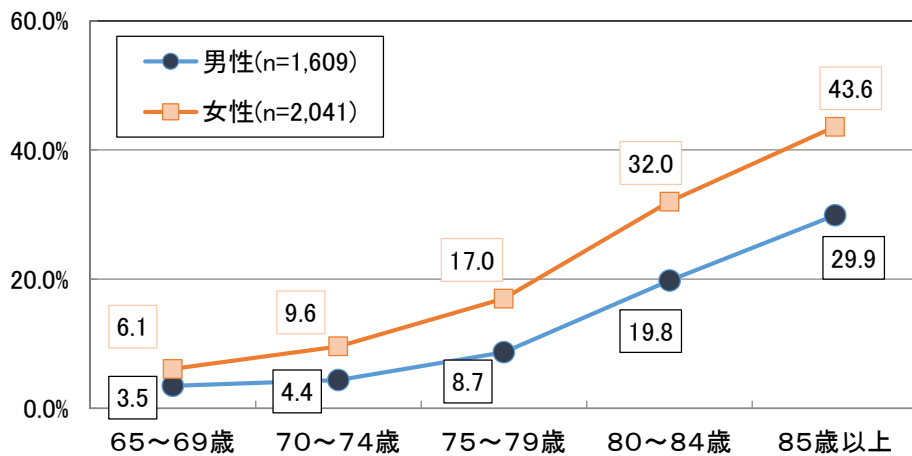
		調査数 (人)	虚弱判定		
			(該当 10点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	8.2	91.8	0.1
市 町	鳥栖市	1,739	8.6	91.3	0.1
	基山町	604	6.5	93.4	0.2
	みやき町	1,062	8.8	91.2	－
	上峰町	245	6.9	93.1	－
	無回答	1	－	100.0	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	9.1	90.9	－
	鳥栖市田代基里地区	371	11.6	88.4	－
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	5.8	94.2	－
	鳥栖市鳥栖西地区	512	7.4	92.4	0.2
	基山町	604	6.5	93.4	0.2
	みやき町中原校区	322	7.8	92.2	－
	みやき町北茂安校区	461	9.3	90.7	－
	みやき町三根校区	279	9.0	91.0	－
	上峰町	245	6.9	93.1	－
	無回答	1	－	100.0	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	38.2	61.8	－
	要支援2	98	48.0	51.0	1.0
	事業対象者	27	33.3	66.7	－
	一般高齢者	3,436	6.1	93.9	－
	無回答	1	－	100.0	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	11.7	88.3	－
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	5.1	94.8	0.1
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	4.3	95.7	－
	息子・娘との2世帯	687	10.3	89.7	－
	その他	656	11.1	88.7	0.2
	無回答	140	6.4	93.6	－
状 該 当 況	一般高齢者	2,347	－	100.0	－
	総合事業対象者	1,141	25.5	74.5	－
	判定不可	163	4.9	93.9	1.2

(2) 運動器

図表－28 運動器判定



図表－29 性・年齢別 運動器判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づく運動器判定の該当者（3点以上）の割合は、14.4%となっており、前回調査と比較すると、16.4ポイント減少している（令和元年度調査：30.8%）。

性・年齢別にみると、該当者の割合は男女ともに年齢が上がるにつれて高くなっており、女性の85歳以上では43.6%となっている。また、すべての年齢層において女性の該当者の割合が男性よりも高くなっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で15.4%、基山町で11.3%、みやき町で14.9%、上峰町で13.9%となっている。

日常生活圏域別にみると、基山町では11.3%が該当しており、他の圏域に比べて低くなっている。介護状態区分別にみると、要支援2では7割弱が該当している。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では5.0%が該当しており、他の家族構成に比べて低くなっている。

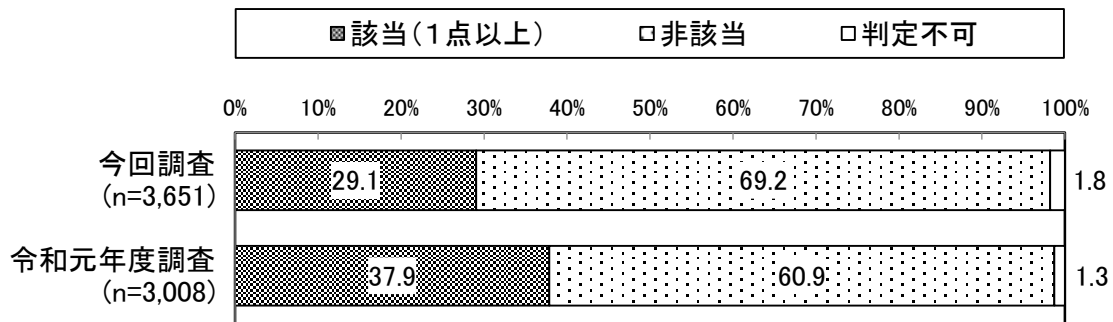
総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者の44.6%が該当している。

図表－３０ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
運動器判定（％）

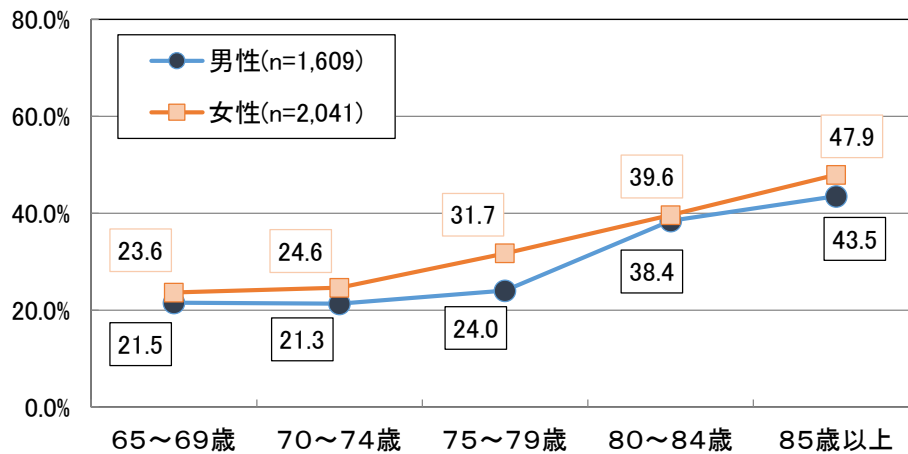
		調査数 (人)	運動器判定		
			該当 (3点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	14.4	84.2	1.3
市 町	鳥栖市	1,739	15.4	83.6	1.1
	基山町	604	11.3	87.1	1.7
	みやき町	1,062	14.9	83.2	1.9
	上峰町	245	13.9	86.1	—
	無回答	1	—	100.0	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	15.5	83.3	1.2
	鳥栖市田代基里地区	371	15.9	83.0	1.1
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	13.0	84.8	2.2
	鳥栖市鳥栖西地区	512	16.0	83.6	0.4
	基山町	604	11.3	87.1	1.7
	みやき町中原校区	322	14.0	84.2	1.9
	みやき町北茂安校区	461	15.4	82.4	2.2
	みやき町三根校区	279	15.1	83.5	1.4
	上峰町	245	13.9	86.1	—
	無回答	1	—	100.0	—
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	51.7	44.9	3.4
	要支援2	98	68.4	28.6	3.1
	事業対象者	27	48.1	48.1	3.7
	一般高齢者	3,436	11.7	87.1	1.2
	無回答	1	—	100.0	—
家 族 構 成	1人暮らし	545	21.3	77.8	0.9
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	10.7	87.9	1.4
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	5.0	95.0	—
	息子・娘との2世帯	687	18.0	80.2	1.7
	その他	656	15.1	83.7	1.2
	無回答	140	16.4	81.4	2.1
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	—	100.0	—
	総合事業対象者	1,141	44.6	55.4	—
	判定不可	163	11.0	58.9	30.1

(3) 転倒リスク

図表－3 1 転倒リスク判定



図表－3 2 性・年齢別 転倒リスク判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づく転倒リスク判定の該当者（1点以上）の割合は、29.1%となっており、前回調査と比較すると、8.8ポイント減少している（令和元年度調査：37.9%）。

性・年齢別にみると、該当者の割合は概ね男女ともに年齢が上がるにつれて高くなっており、女性の85歳以上では47.9%となっている。また、すべての年齢層において女性の該当者の割合が男性よりも高くなっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で29.7%、基山町で24.8%、みやき町で30.6%、上峰町で28.2%となっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町北茂安校区では33.4%が該当しており、他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1（51.7%）、要支援2（68.4%）、事業対象者（59.3%）では半数以上が該当している。

家族構成別にみると、1人暮らし（32.8%）、息子・娘との2世帯（31.1%）では該当者の割合が他の家族構成に比べて高くなっている。

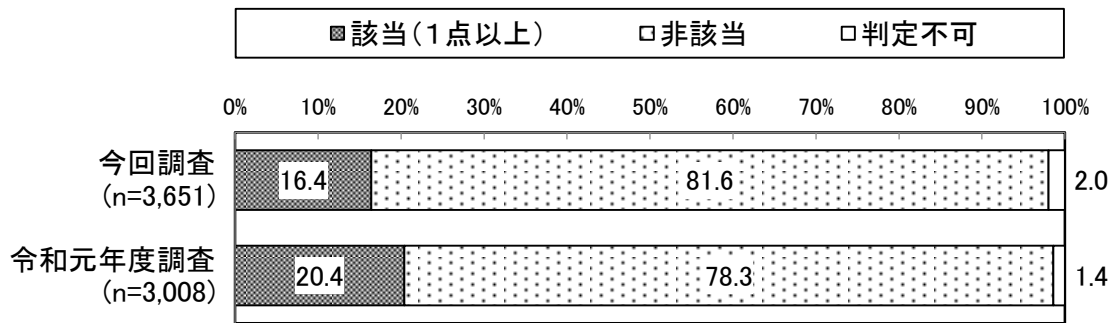
総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では48.0%が該当している。

図表－33 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
転倒リスク判定（%）

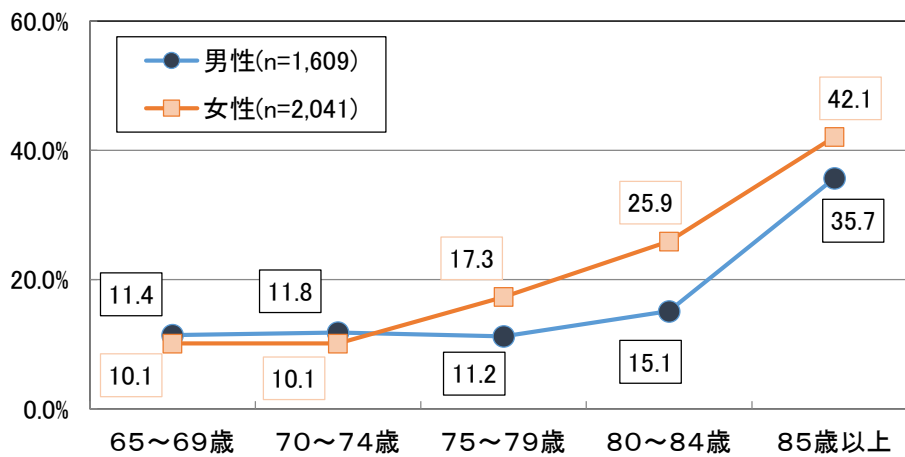
		調査数 (人)	転倒リスク判定		
			該当 (1点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	29.1	69.2	1.8
市 町	鳥栖市	1,739	29.7	68.8	1.4
	基山町	604	24.8	73.5	1.7
	みやき町	1,062	30.6	66.7	2.7
	上峰町	245	28.2	71.8	—
	無回答	1	—	100.0	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	31.0	67.4	1.6
	鳥栖市田代基里地区	371	30.5	68.2	1.3
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	25.4	72.1	2.5
	鳥栖市鳥栖西地区	512	30.1	69.1	0.8
	基山町	604	24.8	73.5	1.7
	みやき町中原校区	322	28.9	68.0	3.1
	みやき町北茂安校区	461	33.4	63.6	3.0
	みやき町三根校区	279	28.0	70.3	1.8
	上峰町	245	28.2	71.8	—
	無回答	1	—	100.0	—
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	51.7	44.9	3.4
	要支援2	98	68.4	25.5	6.1
	事業対象者	27	59.3	37.0	3.7
	一般高齢者	3,436	27.1	71.3	1.6
	無回答	1	—	100.0	—
家 族 構 成	1人暮らし	545	32.8	66.1	1.1
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	26.5	71.7	1.9
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	23.4	76.6	—
	息子・娘との2世帯	687	31.1	66.5	2.3
	その他	656	29.3	69.4	1.4
	無回答	140	36.4	60.0	3.6
状 該 当 判 定	一般高齢者	2,347	20.2	79.6	0.2
	総合事業対象者	1,141	48.0	51.1	0.9
	判定不可	163	23.9	45.4	30.7

(4) 閉じこもり予防

図表－34 閉じこもり予防判定



図表－35 性・年齢別 閉じこもり予防判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づく閉じこもり予防判定の該当者（1点以上）の割合は、16.4%となっており、前回調査と比較すると、4.0ポイント減少している（令和元年度調査：20.4%）。

性・年齢別にみると、該当者の割合は概ね男女ともに年齢が上がるにつれて高くなっており、女性の85歳以上では42.1%となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で16.2%、基山町で13.4%、みやき町で18.8%、上峰町で15.5%となっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では21.9%が該当しており、他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1（39.3%）、要支援2（36.7%）、事業対象者（37.0%）では4割弱が該当している。

家族構成別にみると、1人暮らし（20.4%）、息子・娘との2世帯（18.3%）では該当者の割合が他の家族構成に比べて高くなっている。

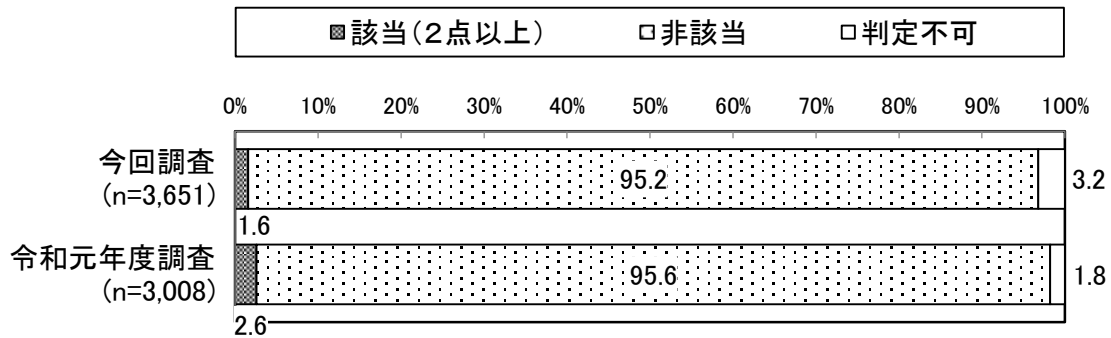
総合事業該当状況別にみると、一般高齢者の該当者は11.2%、総合事業対象者では28.0%となっている。

図表－36 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
閉じこもり予防判定（%）

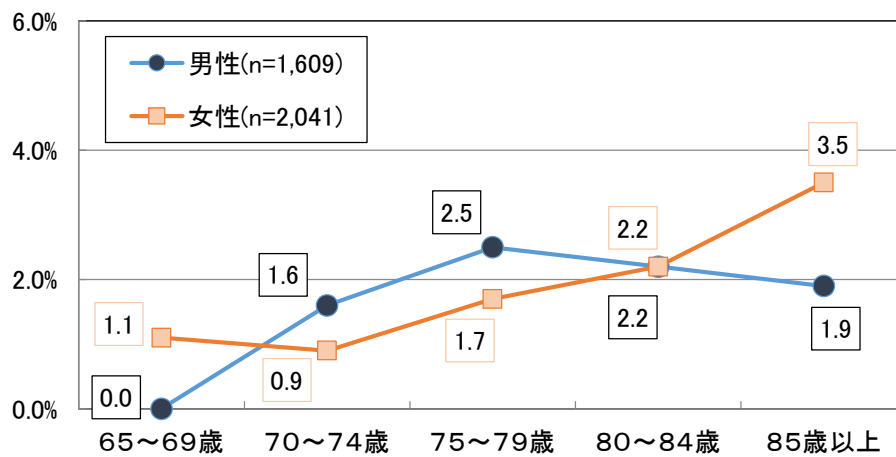
		調査数 (人)	閉じこもり予防判定		
			該当 (1点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	16.4	81.6	2.0
市 町	鳥栖市	1,739	16.2	82.3	1.6
	基山町	604	13.4	84.3	2.3
	みやき町	1,062	18.8	78.2	2.9
	上峰町	245	15.5	84.5	—
	無回答	1	—	100.0	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	16.4	81.7	1.9
	鳥栖市田代基里地区	371	18.6	80.3	1.1
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	14.5	83.0	2.5
	鳥栖市鳥栖西地区	512	15.0	84.0	1.0
	基山町	604	13.4	84.3	2.3
	みやき町中原校区	322	15.2	81.7	3.1
	みやき町北茂安校区	461	19.5	77.2	3.3
	みやき町三根校区	279	21.9	76.0	2.2
	上峰町	245	15.5	84.5	—
	無回答	1	—	100.0	—
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	39.3	53.9	6.7
	要支援2	98	36.7	57.1	6.1
	事業対象者	27	37.0	59.3	3.7
	一般高齢者	3,436	15.1	83.2	1.7
	無回答	1	—	100.0	—
家 族 構 成	1人暮らし	545	20.4	78.2	1.5
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	13.6	84.4	2.0
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	10.6	89.4	—
	息子・娘との2世帯	687	18.3	79.3	2.3
	その他	656	17.7	80.2	2.1
	無回答	140	21.4	75.0	3.6
	総合事業対象者	1,141	28.0	71.0	1.0
状 況 当	判定不可	163	11.0	57.7	31.3

(5) 栄養

図表－37 栄養改善判定



図表－38 性・年齢別 栄養改善判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づく栄養改善判定の該当者（2点以上）の割合は、1.6%となっており、他の項目に比べて非常に低い。

前回調査と比較すると、1.0ポイント減少している（令和元年度調査：2.6%）。

性・年齢別にみると、すべての性・年齢層において該当者は1割未満である。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で1.7%、基山町で1.8%、みやき町で1.2%、上峰町で2.0%となっている。

日常生活圏域別、家族構成別では大きな違いは見られない。

介護状態区分別にみると、要支援1で2.2%、要支援2で2.0%、一般高齢者で1.6%となっている。

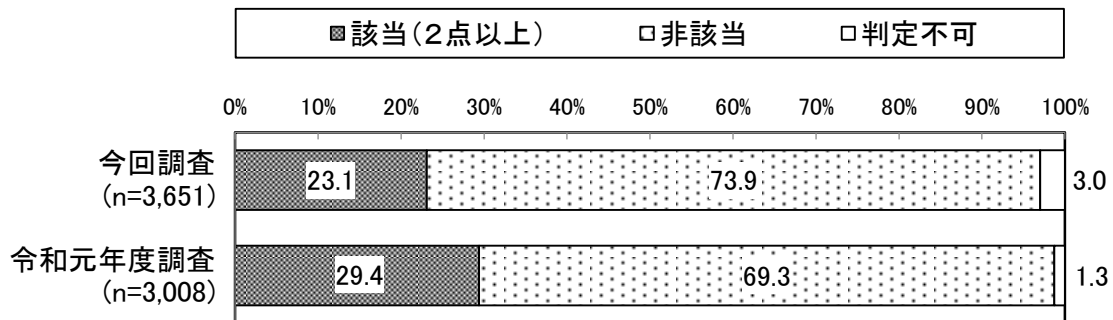
総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者の5.0%が該当している。

図表－３９ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
栄養改善判定（％）

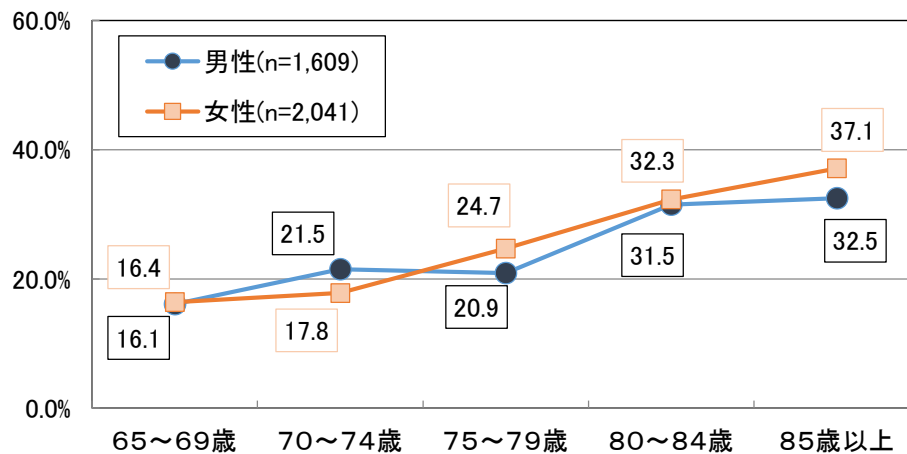
		調査数 (人)	栄養改善判定		
			該当 (2点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	1.6	95.2	3.2
市 町	鳥栖市	1,739	1.7	94.8	3.6
	基山町	604	1.8	96.7	1.5
	みやき町	1,062	1.2	95.5	3.3
	上峰町	245	2.0	93.9	4.1
	無回答	1	－	100.0	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	2.6	93.8	3.6
	鳥栖市田代基里地区	371	1.1	94.3	4.6
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	0.7	97.5	1.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	1.6	94.7	3.7
	基山町	604	1.8	96.7	1.5
	みやき町中原校区	322	0.9	96.3	2.8
	みやき町北茂安校区	461	1.1	95.2	3.7
	みやき町三根校区	279	1.8	95.0	3.2
	上峰町	245	2.0	93.9	4.1
	無回答	1	－	100.0	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	2.2	94.4	3.4
	要支援2	98	2.0	90.8	7.1
	事業対象者	27	－	100.0	－
	一般高齢者	3,436	1.6	95.3	3.1
	無回答	1	－	100.0	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	1.7	95.8	2.6
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	1.3	96.2	2.5
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	0.7	97.2	2.1
	息子・娘との2世帯	687	2.8	94.5	2.8
	その他	656	1.4	94.7	4.0
	無回答	140	－	87.9	12.1
	無回答	140	－	87.9	12.1
状 該 当 況	一般高齢者	2,347	－	100.0	－
	総合事業対象者	1,141	5.0	95.0	－
	判定不可	163	0.6	28.2	71.2

(6) 口腔

図表－40 口腔機能判定



図表－41 性・年齢別 口腔機能判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づく口腔機能判定の該当者（2点以上）の割合は、23.1%となっており、前回調査と比較すると、6.3ポイント減少している（令和元年度調査：29.4%）。

性・年齢別にみると、該当者の割合は概ね男女ともに年齢が上がるにつれて高くなっており、女性の85歳以上では37.1%となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で24.3%、基山町で21.9%、みやき町で22.9%、上峰町で19.2%となっている。

日常生活圏域別にみると、上峰町では19.2%が該当しており、他の圏域に比べて低くなっている。
介護状態区分別にみると、事業対象者では5割強が該当している。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では18.4%が該当しており、他の家族構成に比べて低くなっている。

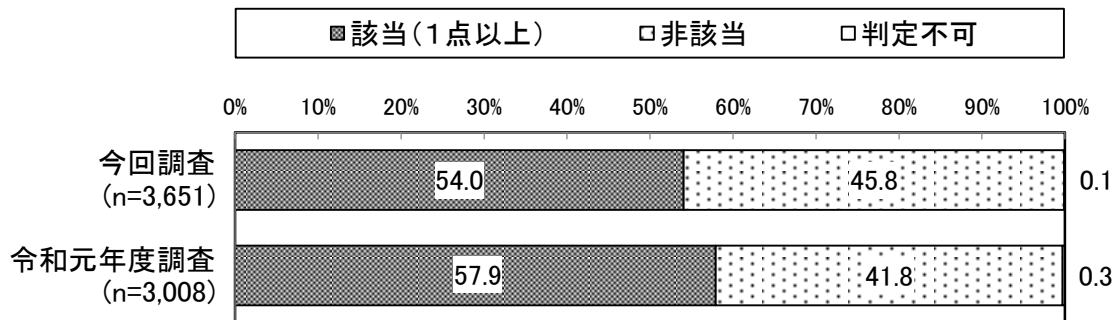
総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者の73.4%が該当している。

図表－４２ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
口腔機能判定（％）

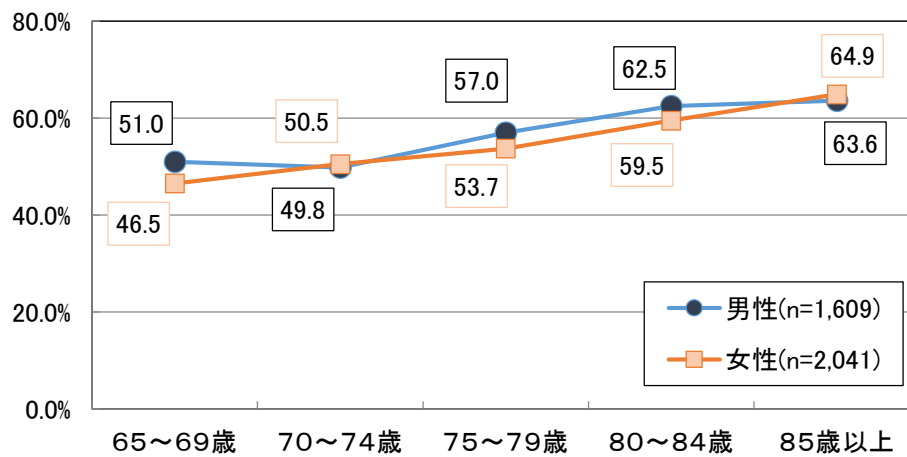
		調査数 (人)	口腔機能判定		
			該当 (2点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	23.1	73.9	3.0
市 町	鳥栖市	1,739	24.3	72.3	3.3
	基山町	604	21.9	76.8	1.3
	みやき町	1,062	22.9	74.1	3.0
	上峰町	245	19.2	76.7	4.1
	無回答	1	－	100.0	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	24.0	72.6	3.4
	鳥栖市田代基里地区	371	25.3	70.6	4.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	24.6	73.6	1.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	23.8	72.7	3.5
	基山町	604	21.9	76.8	1.3
	みやき町中原校区	322	22.7	75.2	2.2
	みやき町北茂安校区	461	23.9	72.9	3.3
	みやき町三根校区	279	21.5	74.9	3.6
	上峰町	245	19.2	76.7	4.1
	無回答	1	－	100.0	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	37.1	60.7	2.2
	要支援2	98	48.0	44.9	7.1
	事業対象者	27	51.9	48.1	－
	一般高齢者	3,436	21.9	75.3	2.9
	無回答	1	－	100.0	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	24.0	73.9	2.0
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	21.1	76.5	2.5
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	18.4	79.4	2.1
	息子・娘との2世帯	687	25.8	71.6	2.6
	その他	656	25.6	70.9	3.5
	無回答	140	22.1	66.4	11.4
	一般高齢者	2,347	－	100.0	－
該 当 状 況	総合事業対象者	1,141	73.4	26.6	－
	判定不可	163	4.3	29.4	66.3

(7) 認知症予防

図表－4 3 認知症予防判定



図表－4 4 性・年齢別 認知症予防判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づく認知症予防判定の該当者（1点以上）の割合は、54.0%となっており、前回調査と比較すると、3.9ポイント減少している（令和元年度調査：57.9%）。

性・年齢別にみると、男性の85歳以上では63.6%、女性の85歳以上では64.9%となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で53.7%、基山町で52.8%、みやき町で56.4%、上峰町で49.4%となっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区（58.5%）、みやき町三根校区（59.1%）では該当者の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1で69.7%、要支援2で68.4%、事業対象者で66.7%となっている。

家族構成別にみると、息子・娘との2世帯では6割弱が該当している。

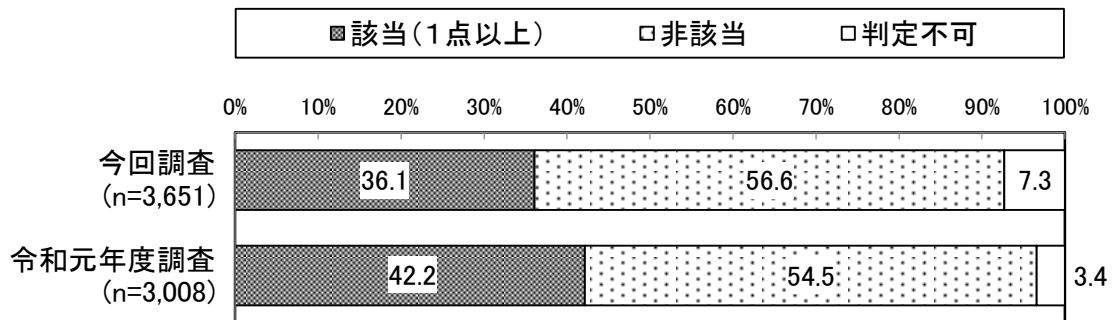
総合事業該当状況別にみると、該当者の割合は一般高齢者で47.1%、総合事業対象者で70.6%となっている。

図表－４５ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
認知症予防判定（%）

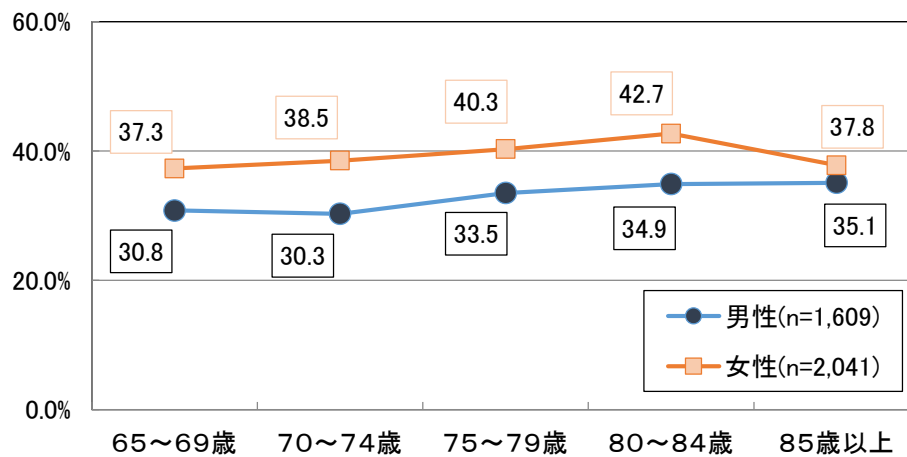
		調査数 (人)	認知症予防判定		
			該当 (1点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	54.0	45.8	0.1
市 町	鳥栖市	1,739	53.7	46.2	0.1
	基山町	604	52.8	47.0	0.2
	みやき町	1,062	56.4	43.4	0.2
	上峰町	245	49.4	50.6	－
	無回答	1	－	100.0	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	53.4	46.4	0.2
	鳥栖市田代基里地区	371	58.5	41.5	－
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	50.7	49.3	－
	鳥栖市鳥栖西地区	512	52.1	47.7	0.2
	基山町	604	52.8	47.0	0.2
	みやき町中原校区	322	55.9	43.8	0.3
	みやき町北茂安校区	461	55.1	44.7	0.2
	みやき町三根校区	279	59.1	40.9	－
	上峰町	245	49.4	50.6	－
	無回答	1	－	100.0	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	69.7	30.3	－
	要支援2	98	68.4	30.6	1.0
	事業対象者	27	66.7	33.3	－
	一般高齢者	3,436	53.1	46.7	0.1
	無回答	1	－	100.0	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	56.1	43.9	－
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	52.2	47.8	0.1
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	56.7	43.3	－
	息子・娘との2世帯	687	58.7	41.2	0.1
	その他	656	51.1	48.5	0.5
	無回答	140	54.3	45.7	－
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	47.1	52.9	－
	総合事業対象者	1,141	70.6	29.4	－
	判定不可	163	38.0	59.5	2.5

(8) うつ予防

図表－46 うつ予防判定



図表－47 性・年齢別 うつ予防判定（「該当」の割合）



基本チェックリストに基づくうつ予防判定の該当者（1点以上）の割合は、36.1%となっており、前回調査と比較すると、6.1ポイント減少している（令和元年度調査：42.2%）。

性・年齢別にみると、すべての年齢において男性よりも女性の方が該当者の割合が高い。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で36.3%、基山町で35.8%、みやき町で36.9%、上峰町で32.2%となっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区（39.4%）、みやき町北茂安校区（41.6%）では該当者の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、事業対象者では55.6%が該当している。

家族構成別にみると、大きな違いは見られない。

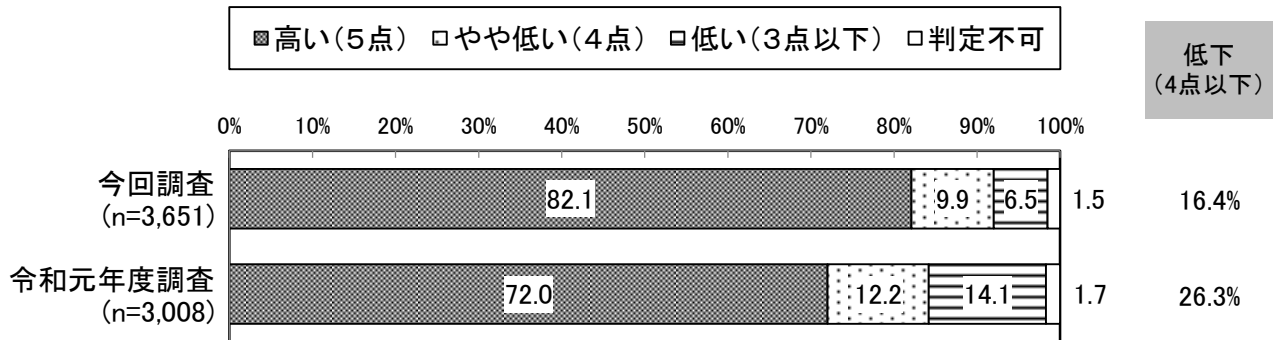
総合事業該当状況別にみると、該当者の割合は一般高齢者で28.8%、総合事業対象者では51.8%となっている。

図表－４８ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
うつ予防判定（%）

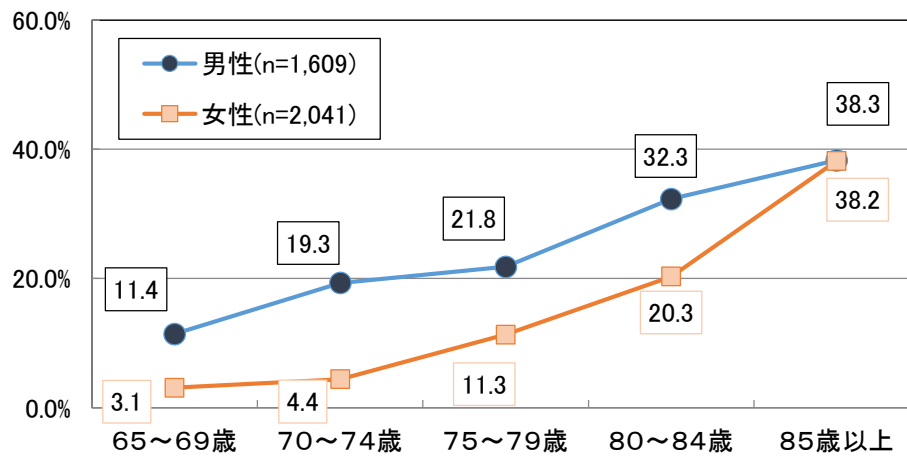
		調査数 (人)	うつ予防判定		
			該当 (1点以上)	非該当	判定不可
全 体		3,651	36.1	56.6	7.3
市 町	鳥栖市	1,739	36.3	56.8	6.9
	基山町	604	35.8	56.6	7.6
	みやき町	1,062	36.9	54.6	8.5
	上峰町	245	32.2	63.7	4.1
	無回答	1	－	100.0	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	36.2	56.0	7.8
	鳥栖市田代基里地区	371	39.4	55.8	4.9
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	35.5	57.6	6.9
	鳥栖市鳥栖西地区	512	34.6	58.0	7.4
	基山町	604	35.8	56.6	7.6
	みやき町中原校区	322	36.0	56.8	7.1
	みやき町北茂安校区	461	41.6	49.5	8.9
	みやき町三根校区	279	30.1	60.6	9.3
	上峰町	245	32.2	63.7	4.1
	無回答	1	－	100.0	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	47.2	46.1	6.7
	要支援2	98	43.9	41.8	14.3
	事業対象者	27	55.6	33.3	11.1
	一般高齢者	3,436	35.4	57.5	7.1
	無回答	1	－	100.0	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	36.7	55.6	7.7
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	34.1	59.9	6.0
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	34.0	63.1	2.8
	息子・娘との2世帯	687	36.4	55.0	8.6
	その他	656	39.8	52.0	8.2
	無回答	140	37.9	49.3	12.9
状 況 当	一般高齢者	2,347	28.8	64.9	6.3
	総合事業対象者	1,141	51.8	40.9	7.3
	判定不可	163	31.9	47.2	20.9

(9) 手段的自立度 (IADL)

図表－４９ 手段的自立度[IADL]



図表－５０ 性・年齢別 手段的自立度[IADL] (「低下」の割合)



買い物や金銭管理等の手段的自立度 (IADL) の低下者 (4点以下) の割合は、16.4%となっており、前回調査と比較すると、9.9ポイント減少している (令和元年度調査：26.3%)。

性・年齢別にみると、低下者の割合は男女ともに年齢が上がるにつれて高くなっており、85歳以上では男女ともに4割弱となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で16.8%、基山町で14.1%、みやき町で17.7%、上峰町で14.3%となっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では21.5%が該当しており、他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2では約6割が該当している。

家族構成別にみると、息子・娘との2世帯では20.6%が該当しており、他の家族構成に比べて高くなっている。

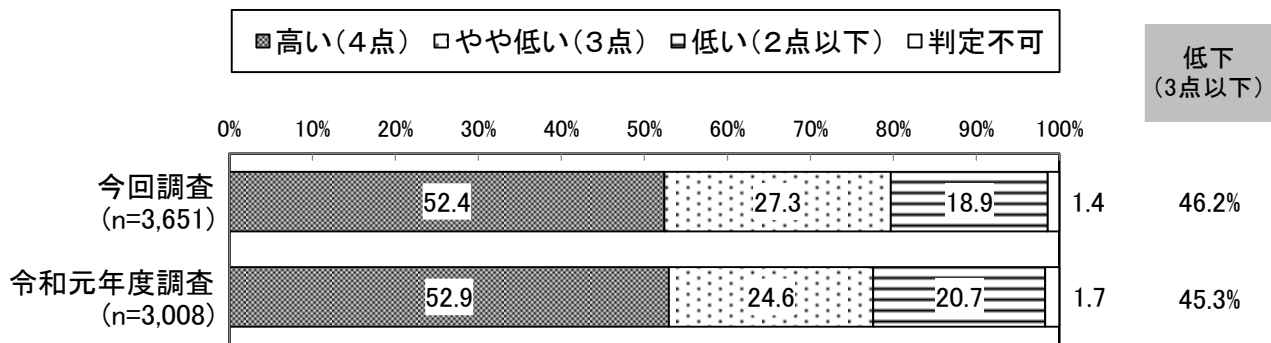
総合事業該当状況別にみると、低下者の割合は一般高齢者で9.4%、総合事業対象者で29.6%となっている。

図表－５１ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
手段的自立度〔IADL〕（％）

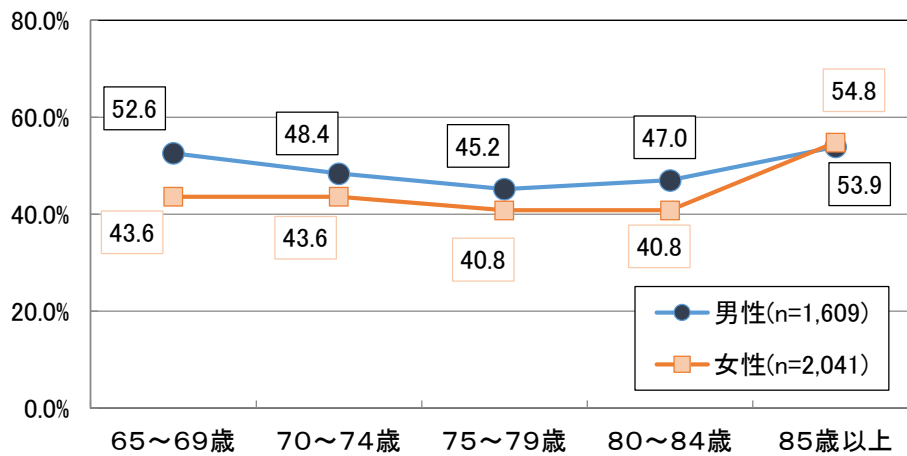
		調査数（人）	手段的自立度（IADL）				
			高い（5点）	やや低い（4点）	低い（3点以下）	判定不可	（再計）低下（4点以下）
全 体		3,651	82.1	9.9	6.5	1.5	16.4
市 町	鳥栖市	1,739	81.9	9.7	7.1	1.3	16.8
	基山町	604	84.8	7.5	6.6	1.2	14.1
	みやき町	1,062	80.4	11.7	6.0	1.9	17.7
	上峰町	245	84.1	9.4	4.9	1.6	14.3
	無回答	1	100.0	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	81.7	9.5	7.6	1.2	17.1
	鳥栖市田代基里地区	371	79.8	11.9	7.5	0.8	19.4
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	83.7	8.3	6.5	1.4	14.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	82.8	9.2	6.4	1.6	15.6
	基山町	604	84.8	7.5	6.6	1.2	14.1
	みやき町中原校区	322	83.5	9.3	5.3	1.9	14.6
	みやき町北茂安校区	461	80.3	11.1	6.5	2.2	17.6
	みやき町三根校区	279	77.1	15.4	6.1	1.4	21.5
	上峰町	245	84.1	9.4	4.9	1.6	14.3
	無回答	1	100.0	－	－	－	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	56.2	21.3	22.5	－	43.8
	要支援2	98	36.7	21.4	38.8	3.1	60.2
	事業対象者	27	59.3	18.5	18.5	3.7	37.0
	一般高齢者	3,436	84.3	9.2	5.1	1.4	14.3
	無回答	1	100.0	－	－	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	85.5	7.9	5.1	1.5	13.0
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	83.2	10.3	4.8	1.7	15.1
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	87.2	9.9	1.4	1.4	11.3
	息子・娘との2世帯	687	78.9	10.0	10.6	0.4	20.6
	その他	656	80.5	9.6	8.7	1.2	18.3
	無回答	140	75.7	13.6	5.7	5.0	19.3
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	89.1	7.4	2.0	1.5	9.4
	総合事業対象者	1,141	69.3	14.1	15.5	1.1	29.6
	判定不可	163	71.2	16.6	9.2	3.1	25.8

(10) 知的能動性

図表－５２ 知的能動性



図表－５３ 性・年齢別 知的能動性（「低下」の割合）



読み書き等の知的能動性の評価結果における低下者（3点以下）の割合は、46.2%となっており、前回調査と比較すると、0.9ポイント増加している（令和元年度調査：45.3%）。

性・年齢別にみると、低下者の割合は男性の85歳以上では53.9%、女性の85歳以上では54.8%となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で46.6%、基山町で43.8%、みやき町で47.6%、上峰町で42.8%となっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区（49.5%）、みやき町北茂安校区（50.1%）では該当者の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2では6割強が該当している。

家族構成別にみると、1人暮らしでは53.0%が該当しており、他の家族構成に比べて高くなっている。

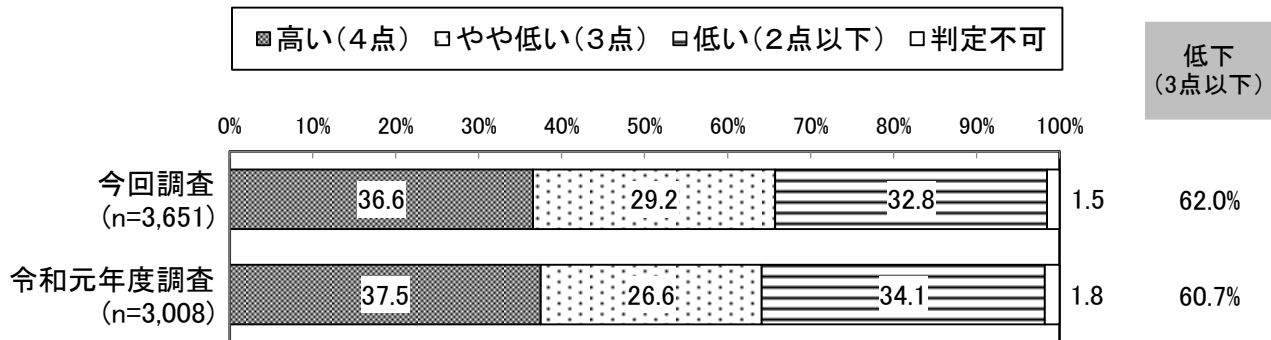
総合事業該当状況別にみると、低下者の割合は一般高齢者で40.3%、総合事業対象者では57.7%となっている。

図表－５４ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
知的能動性（％）

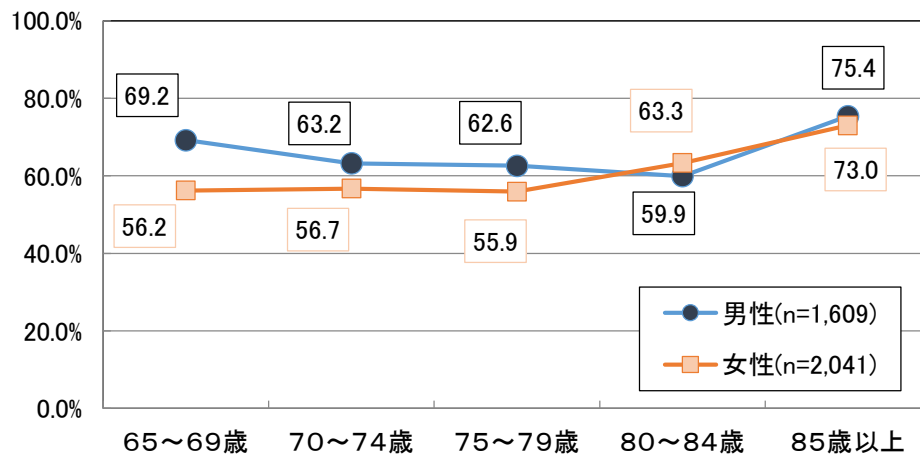
		調査数 (人)	知的能動性				
			高い (4点)	やや低い (3点)	低い (2点以下)	判定不可	(3点以下) 「再計」低下
全 体		3,651	52.4	27.3	18.9	1.4	46.2
市 町	鳥栖市	1,739	52.2	27.3	19.3	1.2	46.6
	基山町	604	55.0	27.6	16.2	1.2	43.8
	みやき町	1,062	50.5	27.1	20.5	1.9	47.6
	上峰町	245	55.5	26.9	15.9	1.6	42.8
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	52.4	26.6	20.0	1.0	46.6
	鳥栖市田代基里地区	371	49.6	29.6	19.9	0.8	49.5
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	54.0	26.8	17.8	1.4	44.6
	鳥栖市鳥栖西地区	512	52.9	26.6	18.9	1.6	45.5
	基山町	604	55.0	27.6	16.2	1.2	43.8
	みやき町中原校区	322	52.5	26.7	18.9	1.9	45.6
	みやき町北茂安校区	461	47.7	27.8	22.3	2.2	50.1
	みやき町三根校区	279	52.7	26.5	19.4	1.4	45.9
	上峰町	245	55.5	26.9	15.9	1.6	42.8
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	47.2	28.1	24.7	—	52.8
	要支援2	98	34.7	33.7	28.6	3.1	62.3
	事業対象者	27	44.4	37.0	14.8	3.7	51.8
	一般高齢者	3,436	53.1	27.0	18.5	1.4	45.5
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
家 族 構 成	1人暮らし	545	45.5	32.8	20.2	1.5	53.0
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	57.1	26.0	15.2	1.6	41.2
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	49.6	28.4	20.6	1.4	49.0
	息子・娘との2世帯	687	50.8	25.8	23.0	0.4	48.8
	その他	656	51.1	26.8	20.9	1.2	47.7
	無回答	140	46.4	26.4	22.1	5.0	48.5
状 況 該 当	一般高齢者	2,347	58.2	25.9	14.4	1.5	40.3
	総合事業対象者	1,141	41.2	29.6	28.1	1.1	57.7
	判定不可	163	47.2	30.7	19.0	3.1	49.7

(11) 社会的役割

図表－55 社会的役割



図表－56 性・年齢別 社会的役割（「低下」の割合）



人との交流等の社会的役割の評価結果における低下者（3点以下）の割合は、62.0%となっており、前回調査と比較すると、1.3ポイント増加している（令和元年度調査：60.7%）。

性・年齢別にみると、低下者の割合は85歳以上の男性では75.4%、85歳以上の女性では73.0%となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で63.6%、基山町で62.9%、みやき町で59.4%、上峰町で59.6%となっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区で53.8%が該当しており、他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2では9割強が該当している。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）では59.5%が該当しており、他の家族構成に比べて低くなっている。

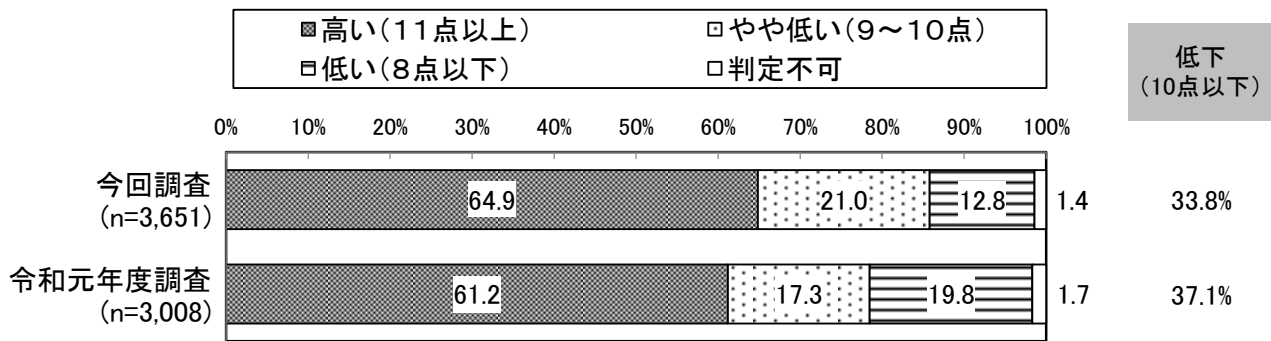
総合事業該当状況別にみると、低下者の割合は一般高齢者で56.9%、総合事業対象者では73.4%となっている。

図表－５７ 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
社会的役割（％）

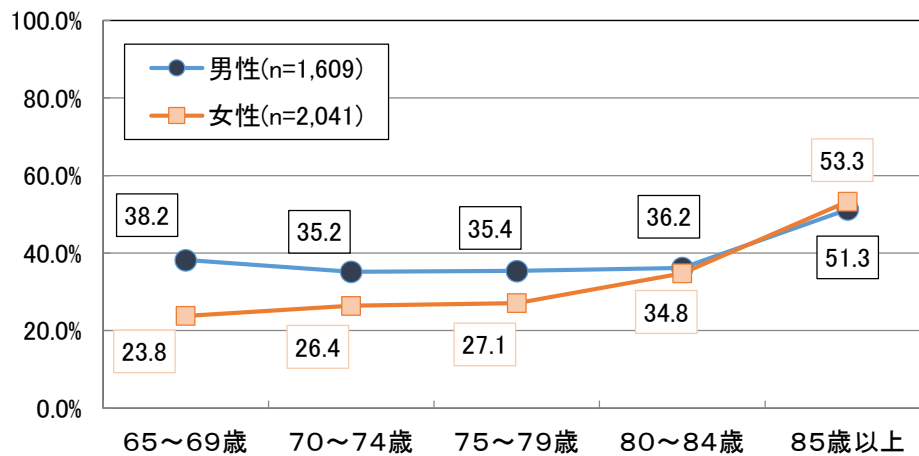
		調査数 (人)	社会的役割				
			高い (4点)	やや低い (3点)	低い (2点以下)	判定不可	(3点計以下)低下
全 体		3,651	36.6	29.2	32.8	1.5	62.0
市 町	鳥栖市	1,739	35.2	30.1	33.5	1.3	63.6
	基山町	604	35.9	28.5	34.4	1.2	62.9
	みやき町	1,062	38.7	27.8	31.6	1.9	59.4
	上峰町	245	38.8	30.2	29.4	1.6	59.6
	無回答	1	-	100.0	-	-	100.0
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	33.8	30.0	35.2	1.0	65.2
	鳥栖市田代基里地区	371	36.7	31.5	31.0	0.8	62.5
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	31.5	29.7	37.3	1.4	67.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	37.7	29.3	31.3	1.8	60.6
	基山町	604	35.9	28.5	34.4	1.2	62.9
	みやき町中原校区	322	38.2	29.2	30.7	1.9	59.9
	みやき町北茂安校区	461	35.4	26.9	35.6	2.2	62.5
	みやき町三根校区	279	44.8	27.6	26.2	1.4	53.8
	上峰町	245	38.8	30.2	29.4	1.6	59.6
	無回答	1	-	100.0	-	-	100.0
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	29.2	18.0	52.8	-	70.8
	要支援2	98	5.1	19.4	72.4	3.1	91.8
	事業対象者	27	22.2	25.9	48.1	3.7	74.0
	一般高齢者	3,436	37.8	29.7	31.1	1.4	60.8
	無回答	1	-	100.0	-	-	100.0
家 族 構 成	1人暮らし	545	34.1	24.8	39.6	1.5	64.4
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	38.8	30.8	28.7	1.7	59.5
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	31.2	33.3	34.0	1.4	67.3
	息子・娘との2世帯	687	35.7	30.4	33.5	0.4	63.9
	その他	656	36.3	28.5	34.0	1.2	62.5
	無回答	140	33.6	21.4	40.0	5.0	61.4
状 該 当 況	一般高齢者	2,347	41.7	30.5	26.4	1.5	56.9
	総合事業対象者	1,141	25.5	28.0	45.4	1.1	73.4
	判定不可	163	40.5	19.0	37.4	3.1	56.4

(12) 老研指標総合評価

図表－５８ 老研指標総合評価



図表－５９ 性・年齢別 老研指標総合評価（「低下」の割合）



『手段的自立度（IADL）』・『知的能動性』・『社会的役割』を総合した評価結果（老研指標総合評価）における低下者（10点以下）の割合は、33.8%となっており、前回調査と比較すると、3.3ポイント減少している（令和元年度調査：37.1%）。

性・年齢別にみると、低下者の割合は85歳以上の男性では51.3%、85歳以上の女性では53.3%となっている。

第3章 生活機能等の評価・判定結果

市町別にみると、鳥栖市で34.7%、基山町で32.2%、みやき町で33.9%、上峰町で30.2%となっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市鳥栖地区（37.9%）、みやき町北茂安校区（37.3%）では該当者の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2では76.6%が該当している。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）では28.7%が該当しており、他の家族構成に比べて低くなっている。

総合事業該当状況別にみると、低下者の割合は一般高齢者で26.4%、総合事業対象者で48.6%となっている。

図表－60 市町別、日常生活圏域別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
老研指標総合評価（%）

		調査数 (人)	老研指標総合評価				
			高い (11点以上)	やや低い (9.5～10点)	低い (8点以下)	判定不可	(1再 0計 点以下 低下)
全 体		3,651	64.9	21.0	12.8	1.4	33.8
市 町	鳥栖市	1,739	64.1	21.1	13.6	1.2	34.7
	基山町	604	66.7	20.4	11.8	1.2	32.2
	みやき町	1,062	64.2	20.8	13.1	1.9	33.9
	上峰町	245	68.2	22.0	8.2	1.6	30.2
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	61.0	23.6	14.3	1.0	37.9
	鳥栖市田代基里地区	371	66.6	16.7	15.9	0.8	32.6
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	63.8	23.6	11.2	1.4	34.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	66.0	20.1	12.3	1.6	32.4
	基山町	604	66.7	20.4	11.8	1.2	32.2
	みやき町中原校区	322	66.1	18.6	13.4	1.9	32.0
	みやき町北茂安校区	461	60.5	23.6	13.7	2.2	37.3
	みやき町三根校区	279	68.1	18.6	11.8	1.4	30.4
	上峰町	245	68.2	22.0	8.2	1.6	30.2
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	47.2	22.5	30.3	—	52.8
	要支援2	98	20.4	28.6	48.0	3.1	76.6
	事業対象者	27	51.9	18.5	25.9	3.7	44.4
	一般高齢者	3,436	66.7	20.7	11.2	1.4	31.9
	無回答	1	100.0	—	—	—	—
家 族 構 成	1人暮らし	545	59.1	24.8	14.7	1.5	39.5
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	1,482	69.6	18.8	9.9	1.6	28.7
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	141	61.7	29.1	7.8	1.4	36.9
	息子・娘との2世帯	687	63.0	19.7	16.9	0.4	36.6
	その他	656	64.6	19.8	14.3	1.2	34.1
	無回答	140	50.0	32.1	12.9	5.0	45.0
状 該 当 況	一般高齢者	2,347	72.1	19.8	6.6	1.5	26.4
	総合事業対象者	1,141	50.3	23.8	24.8	1.1	48.6
	判定不可	163	62.0	17.2	17.8	3.1	35.0

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目

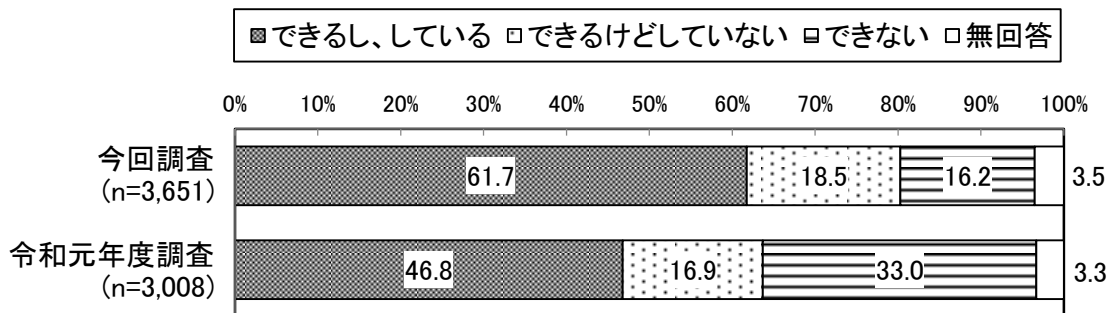
本章では、第3章 - 2の評価・判定のもととなった各調査項目の調査結果を分野ごとに詳述する。

1. 運動・閉じこもりについて

(1) 運動や外出の状況

問2 (1)～(3)、(6)、(7)、(8) 運動や外出の状況

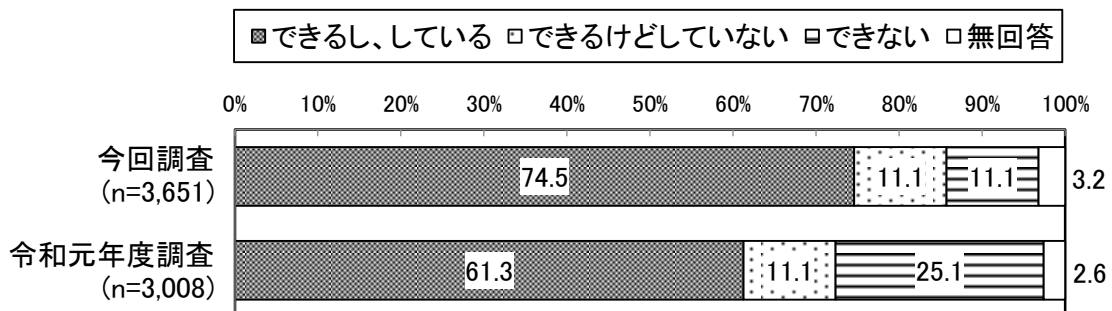
図表－61 ①階段を手すりや壁をつたわずに昇れるか



不安要素がある人の割合（「階段を手すりや壁をつたわずに昇ることができない」）は、16.2%となっており、前回調査と比較すると、16.8ポイント減少している（令和元年度調査：33.0%）。

問2 (1)～(3)、(6)、(7)、(8) 運動や外出の状況

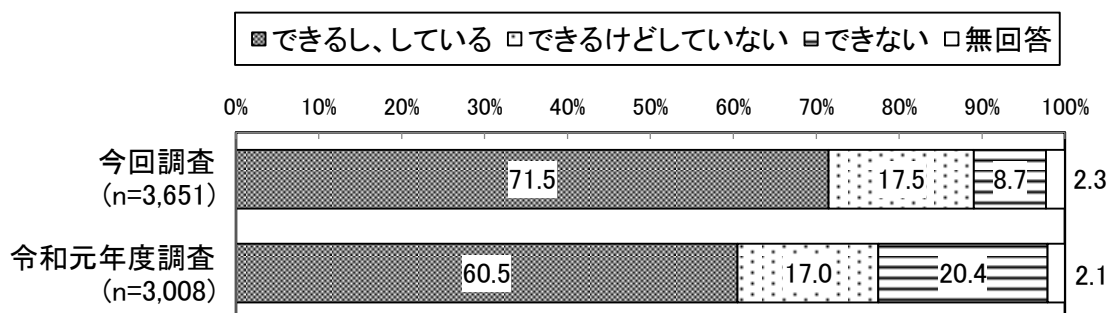
図表－62 ②椅子に座った状態から何もつかまらず立ち上がれるか



不安要素がある人の割合（「椅子に座った状態から何もつかまらず立ち上がることができない」）は、11.1%となっており、前回調査と比較すると、14.0ポイント減少している（令和元年度調査：25.1%）。

問2（1）～（3）、（6）、（7）、（8）運動や外出の状況

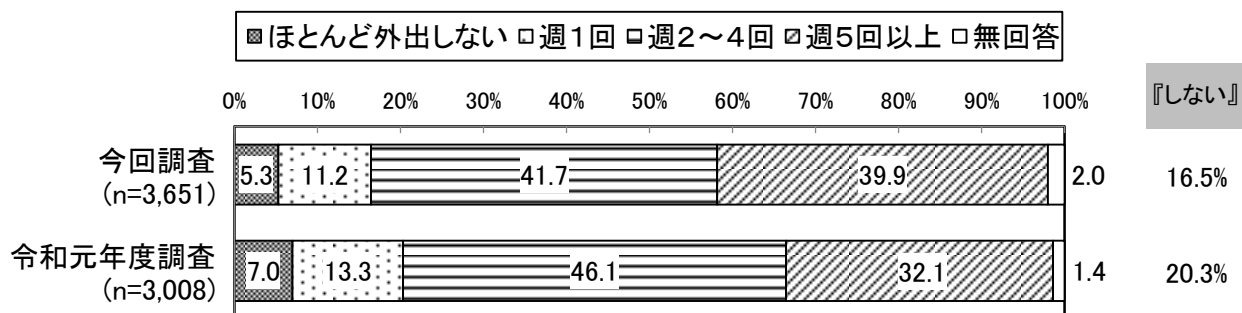
図表－63 ③15分続けて歩いているか



不安要素がある人の割合（「15分続けて歩くことができない」）は、8.7%となっており、前回調査と比較すると、11.7ポイント減少している（令和元年度調査：20.4%）。

問2（1）～（3）、（6）、（7）、（8）運動や外出の状況

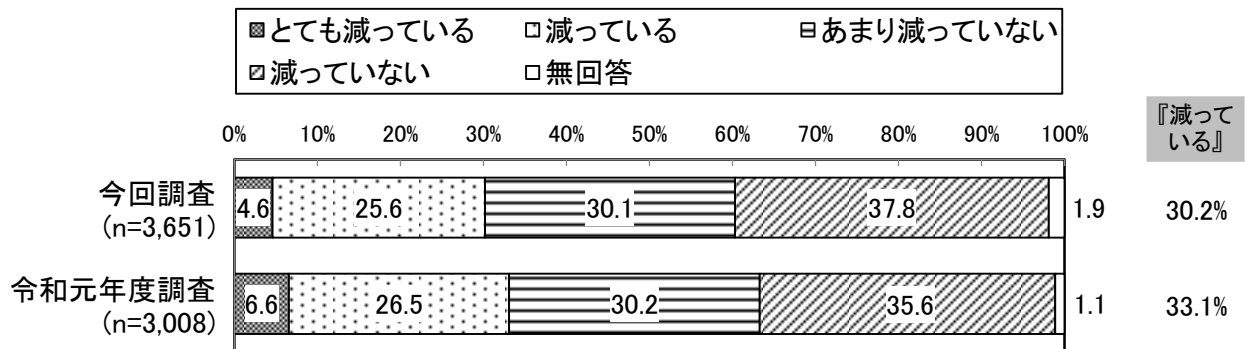
図表－64 ④週に1回以上外出しているか



不安要素がある人の割合（「ほとんど外出しない」と「週1回」を合わせた『しない』）は、16.5%となっており、前回調査と比較すると、3.8ポイント減少している（令和元年度調査：20.3%）。

問2（1）～（3）、（6）、（7）、（8）運動や外出の状況

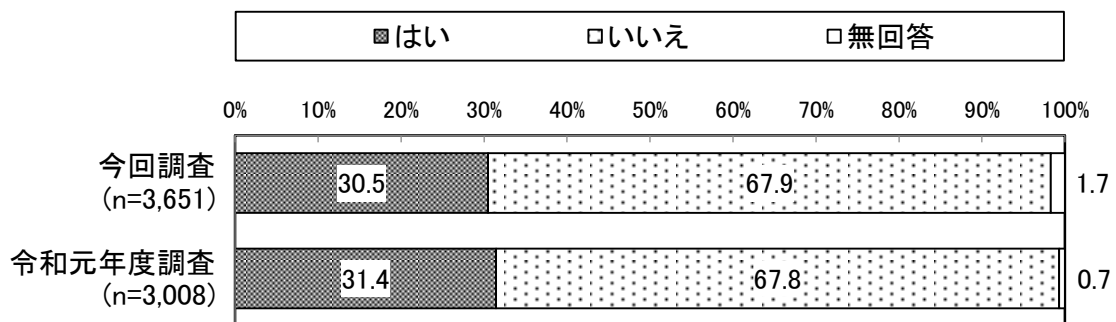
図表－65 ⑤昨年より外出の回数が減ったか



不安要素がある人の割合（「とても減っている」と「減っている」を合わせた『減っている』）は、30.2%となっており、前回調査と比較すると、2.9ポイント減少している（令和元年度調査：33.1%）。

問2（1）～（3）、（6）、（7）、（8）運動や外出の状況

図表－66 ⑥外出を控えているか



不安要素がある人の割合（「外出を控えている」）は、30.5%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

不安要素がある人の割合を市町別にみると、基山町では①『階段を手すりや壁をつたわずに昇ることができない』の割合が12.6%と他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみても、同様に基山町では①『階段を手すりや壁をつたわずに昇ることができない』の割合が他の圏域に比べて低くなっている。また、みやき町三根校区では④『週に1回程度、またはほとんど外出していない』の割合が21.9%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、すべての項目において、女性が男性よりも不安要素がある人の割合が高く、概ね年齢が上がるにつれて不安要素のある人の割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、一般高齢者でも⑤『昨年より外出の回数が減っている』(28.4%)、⑥『外出を控えている』(28.2%)で3割弱に不安要素がある。

家族構成別にみると、ほとんどの項目において1人暮らしでは、不安要素のある人の割合が他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では⑤『昨年より外出の回数が減っている』(50.6%)、⑥『外出を控えている』(50.9%)が半数を超えている。

図表－67 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別、運動や外出の状況（％）

問2（1）～（3）、（6）、（7）、（8）より不安要素がある人の割合（①～③は「できない」、④は「ほとんど外出しない」「週1回」、⑤は「とても減っている」「減っている」、⑥は「はい」）

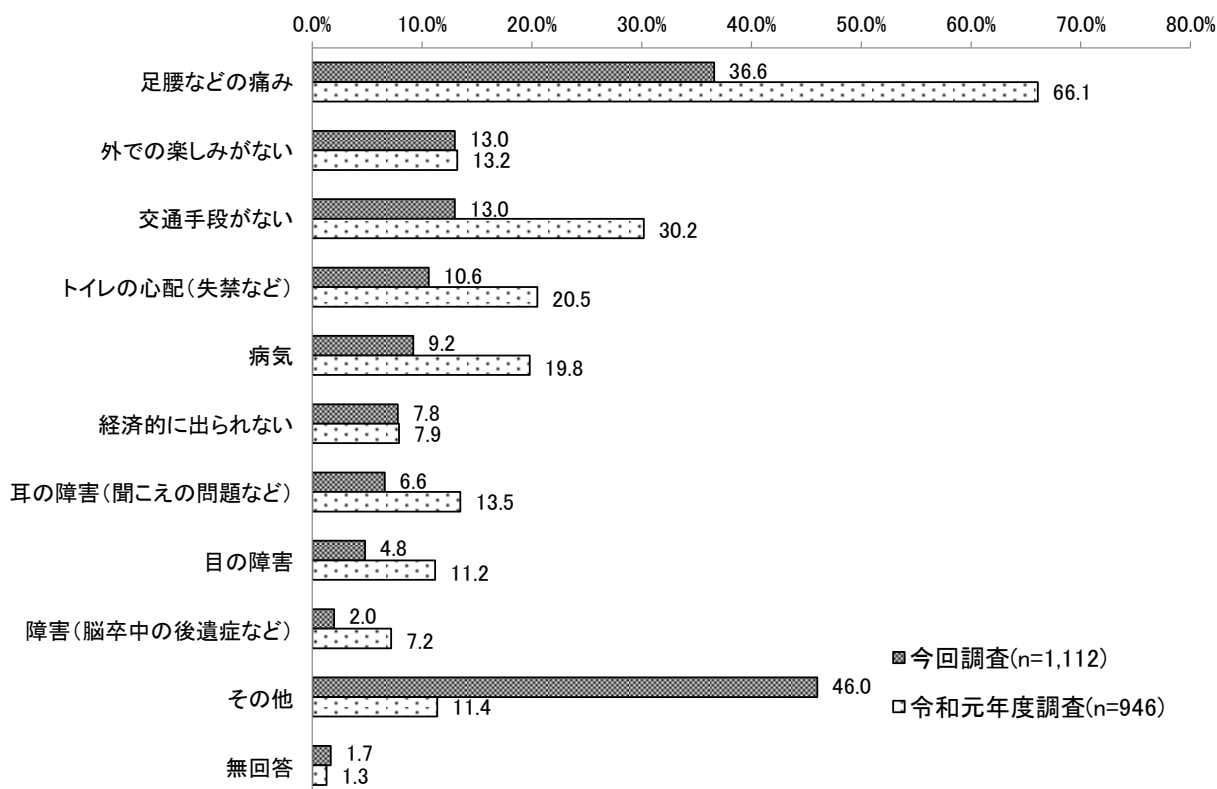
		調査数（人）	① 階段を 上るに 手すり がない 壁	② 椅子に 座った 状態 から 立ち 上がる に つか まら ない	③ 15分 以上 歩い ない	④ 1回 以上 外出 しない	⑤ 昨年 より 外出 の回 数が 減っ た	⑥ 外出 を控 えて いる
全 体		3,651	16.2	11.1	8.7	16.5	30.2	30.5
市 町	鳥栖市	1,739	17.1	11.6	8.6	16.1	31.2	30.8
	基山町	604	12.6	9.8	7.0	13.4	28.9	30.3
	みやき町	1,062	17.1	11.4	10.1	18.9	30.2	30.4
	上峰町	245	15.1	9.8	7.8	15.5	27.0	28.2
	無回答	1	—	—	—	—	—	100.0
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	17.4	11.9	9.0	16.4	31.0	27.8
	鳥栖市田代基里地区	371	17.5	12.1	9.7	18.6	35.3	35.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	16.3	9.4	6.2	14.5	27.1	27.5
	鳥栖市鳥栖西地区	512	17.0	12.1	8.8	15.1	30.5	33.0
	基山町	604	12.6	9.8	7.0	13.4	28.9	30.3
	みやき町中原校区	322	15.8	11.2	11.2	15.2	27.9	27.3
	みやき町北茂安校区	461	17.4	10.8	10.0	19.5	33.2	32.1
	みやき町三根校区	279	18.3	12.5	9.0	21.9	28.0	31.2
	上峰町	245	15.1	9.8	7.8	15.5	27.0	28.2
	無回答	1	—	—	—	—	—	100.0
性・年 齢	【男性 計】	1,609	10.4	7.1	7.0	14.4	22.8	21.8
	65～69歳	367	3.8	1.6	1.6	11.5	17.4	17.2
	70～74歳	498	5.2	4.8	3.8	11.8	18.7	16.7
	75～79歳	358	9.8	7.0	6.7	11.2	22.1	20.1
	80～84歳	232	20.3	13.4	11.6	15.1	28.4	28.4
	85歳以上	154	29.9	18.8	24.0	35.7	41.6	42.9
	【女性 計】	2,041	20.8	14.3	10.0	18.0	36.1	37.3
	65～69歳	475	6.9	5.5	4.0	10.1	27.3	28.8
	70～74歳	574	11.0	7.7	4.9	10.1	28.2	28.9
	75～79歳	417	22.5	13.2	8.9	17.2	40.3	39.3
	80～84歳	316	36.1	22.5	16.5	26.0	41.4	44.3
	85歳以上	259	46.7	36.7	26.6	42.0	56.8	59.5
	無回答	1	—	—	—	—	—	100.0
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	58.4	38.2	39.3	39.4	57.3	60.7
	要支援2	98	66.3	54.1	39.8	36.7	64.3	72.4
	事業対象者	27	55.6	37.0	33.3	37.0	44.4	59.3
	一般高齢者	3,436	13.4	9.0	6.8	15.1	28.4	28.2
	無回答	1	—	—	—	—	—	100.0
家 族 構 成	1人暮らし	545	24.2	16.9	12.3	20.4	33.9	35.0
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	12.2	7.6	6.1	13.6	28.1	27.9
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	4.3	4.3	2.1	10.6	23.4	17.7
	息子・娘との2世帯	687	19.8	13.8	10.0	18.3	31.3	31.6
	その他	656	17.5	12.3	11.6	17.7	31.1	33.5
	無回答	140	16.4	13.6	8.6	21.4	35.7	32.9
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	3.8	1.8	1.2	11.1	20.9	21.0
	総合事業対象者	1,141	42.5	30.7	24.2	28.1	50.6	50.9
	判定不可	163	11.0	8.0	8.0	11.0	22.7	22.7

(2) 外出を控えている理由

【(8)で「1. はい」(外出を控えている)の方のみ】

問2(8)－① 外出を控えている理由は、次のどれですか(いくつでも)

図表－68 外出を控えている理由



外出を控えている人にその理由をたずねたところ、「その他」が46.0%と最も高く、次いで「足腰などの痛み」(36.6%)、「外での楽しみがない」「交通手段がない」(13.0%)となっている。また「その他」の具体的な内容としては、新型コロナウイルス感染症に関する理由が多く挙げられている。

前回調査と比較すると、「足腰などの痛み」、「交通手段がない」、「病気」の割合が10ポイント以上減少している。

市町別にみると、上峰町では「障害(脳卒中の後遺症など)」の割合が7.2%、「耳の障害(聞こえの問題など)」の割合が11.6%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市鳥栖地区、上峰町では「足腰などの痛み」の割合が4割強と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、男性の85歳以上、女性の80歳以上では「交通手段がない」の割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1では「足腰などの痛み」の割合が75.9%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、1人暮らし、息子・娘との2世帯では「足腰などの痛み」の割合が4割を超えている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では「足腰などの痛み」が約半数となっている。

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目【運動・閉じこもり】

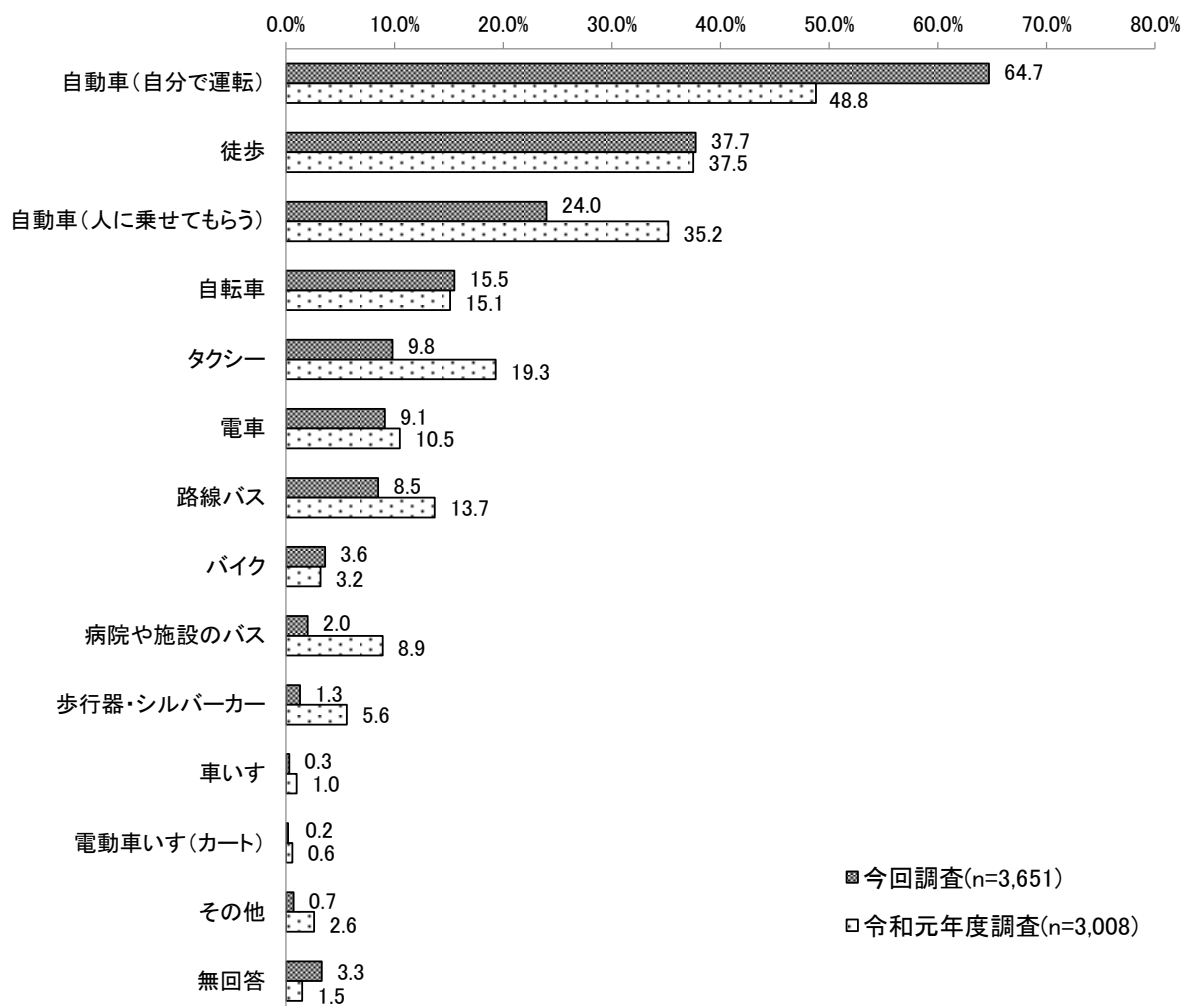
図表－69 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
外出を控えている理由（％）

		調査数（人）	外出を控えている理由										
			病気	障害（脳卒中の後遺症など）	足腰などの痛み	トイレの心配（失禁など）	耳の障害（聞こえの問題など）	目の障害	外での楽しみがない	経済的に出られない	交通手段がない	その他	無回答
全 体		1,112	9.2	2.0	36.6	10.6	6.6	4.8	13.0	7.8	13.0	46.0	1.7
市 町	鳥栖市	536	9.5	0.9	38.4	11.8	7.1	5.0	14.6	9.3	14.4	44.2	1.9
	基山町	183	6.6	2.7	35.5	8.7	4.4	3.8	15.3	5.5	11.5	49.7	2.2
	みやき町	323	10.5	2.2	33.1	10.2	5.9	4.6	8.7	7.4	12.4	47.4	1.2
	上峰町	69	7.2	7.2	42.0	8.7	11.6	5.8	15.9	4.3	10.1	42.0	1.4
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	161	10.6	1.2	41.6	12.4	6.2	5.6	12.4	6.8	14.3	39.1	0.6
	鳥栖市田代基里地区	130	8.5	1.5	36.2	12.3	10.8	6.9	13.1	7.7	14.6	43.1	0.8
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	76	11.8	－	38.2	2.6	6.6	3.9	15.8	11.8	19.7	47.4	1.3
	鳥栖市鳥栖西地区	169	8.3	0.6	37.3	14.8	5.3	3.6	17.2	11.8	11.8	48.5	4.1
	基山町	183	6.6	2.7	35.5	8.7	4.4	3.8	15.3	5.5	11.5	49.7	2.2
	みやき町中原校区	88	5.7	5.7	37.5	6.8	4.5	5.7	8.0	9.1	13.6	50.0	－
	みやき町北茂安校区	148	12.2	1.4	34.5	13.5	6.8	5.4	6.8	8.1	10.8	47.3	2.0
	みやき町三根校区	87	12.6	－	26.4	8.0	5.7	2.3	12.6	4.6	13.8	44.8	1.1
	上峰町	69	7.2	7.2	42.0	8.7	11.6	5.8	15.9	4.3	10.1	42.0	1.4
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－
性・年齢	【男性 計】	350	12.3	3.4	33.7	14.6	7.4	4.6	16.6	10.6	10.0	41.4	1.4
	65～69歳	63	14.3	1.6	15.9	4.8	3.2	1.6	19.0	11.1	1.6	65.1	1.6
	70～74歳	83	10.8	2.4	24.1	12.0	2.4	4.8	24.1	13.3	4.8	48.2	1.2
	75～79歳	72	12.5	4.2	27.8	9.7	2.8	1.4	16.7	13.9	6.9	41.7	1.4
	80～84歳	66	16.7	1.5	51.5	28.8	18.2	9.1	12.1	12.1	10.6	27.3	1.5
	85歳以上	66	7.6	7.6	51.5	18.2	12.1	6.1	9.1	1.5	27.3	24.2	1.5
	【女性 計】	761	7.8	1.3	38.0	8.8	6.2	4.9	11.4	6.6	14.5	48.0	1.8
	65～69歳	137	5.8	1.5	22.6	2.9	0.7	2.9	8.8	8.8	2.9	74.5	1.5
	70～74歳	166	5.4	－	23.5	8.4	1.8	1.2	8.4	6.6	6.0	64.5	1.2
	75～79歳	164	4.9	0.6	39.6	6.1	3.7	3.7	14.0	9.8	10.4	48.8	1.8
	80～84歳	140	13.6	2.9	47.9	12.1	7.9	7.9	12.1	5.7	24.3	30.7	2.1
	85歳以上	154	9.7	1.9	56.5	14.3	16.9	9.1	13.6	1.9	29.2	21.4	2.6
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－
介護状態区分	要支援1	54	18.5	9.3	75.9	20.4	7.4	5.6	5.6	1.9	24.1	22.2	1.9
	要支援2	71	16.9	2.8	66.2	23.9	16.9	12.7	9.9	4.2	26.8	15.5	1.4
	事業対象者	16	－	－	62.5	18.8	18.8	6.3	－	12.5	12.5	6.3	－
	一般高齢者	970	8.2	1.5	31.9	9.0	5.6	4.1	13.9	8.4	11.4	50.1	1.8
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－
家族構成	1人暮らし	191	8.9	2.1	46.1	12.6	9.9	6.3	13.6	7.9	22.5	37.2	0.5
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	413	7.0	1.9	31.7	9.4	5.6	4.4	13.8	6.1	8.7	53.3	1.2
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	25	8.0	－	24.0	－	－	－	16.0	12.0	－	64.0	－
	息子・娘との2世帯	217	11.5	3.2	40.6	12.0	7.4	6.0	14.3	9.7	14.7	38.2	3.7
	その他	220	11.4	1.4	32.7	10.5	5.9	4.1	9.5	10.0	12.7	48.6	1.8
	無回答	46	8.7	－	47.8	13.0	4.3	2.2	13.0	2.2	13.0	30.4	2.2
該当状況	一般高齢者	494	4.5	0.4	20.0	4.9	2.2	2.4	11.1	7.1	8.3	64.6	2.4
	総合事業対象者	581	13.4	3.4	50.8	15.8	10.3	6.9	15.1	8.8	17.2	30.1	0.9
	判定不可	37	5.4	－	35.1	5.4	5.4	2.7	5.4	2.7	10.8	45.9	5.4

(3) 外出時の移動手段

問2 (9) 外出する際の移動手段は何ですか (いくつでも)

図表－70 外出時の移動手段



外出時の移動手段は、「自動車(自分で運転)」の割合が64.7%と最も高く、次いで「徒歩」(37.7%)、「自動車(人に乗せてもらう)」(24.0%)となっている。

前回調査と比較すると、「自動車(自分で運転)」の割合が15.9ポイント増加し、「自動車(人に乗せてもらう)」の割合が11.2ポイント減少している。

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目【運動・閉じこもり】

市町別にみると、鳥栖市、基山町では「徒歩」の割合が4割強となっており、他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市鳥栖地区、みやき町三根校区では「自転車」の割合が2割台半ばと他の圏域に比べて高くなっている。また、みやき町中原校区では「自動車（自分で運転）」の割合が71.1%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、男性の85歳以上、女性の75歳以上では「自動車（自分で運転）」が半数以下となっている。

介護状態区分別にみると、要支援2では「病院や施設のバス」の割合が3割強と他の区分に比べて高くなっている。

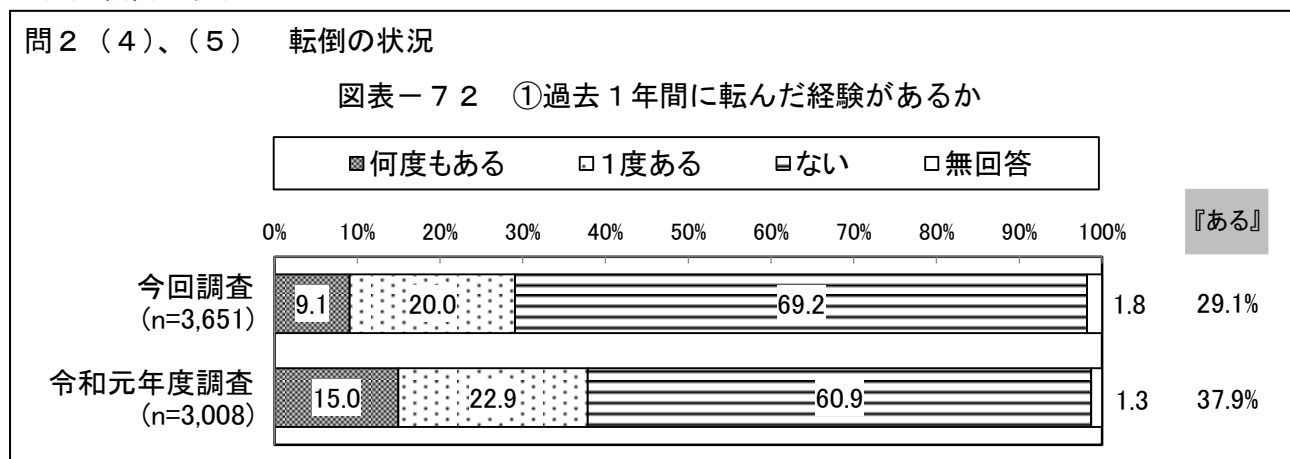
家族構成別にみると、息子・娘との2世帯では「自動車（人に乗せてもらう）」の割合が3割強と他の区分に比べて高くなっている。

図表－71 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別外出時の移動手段（%）

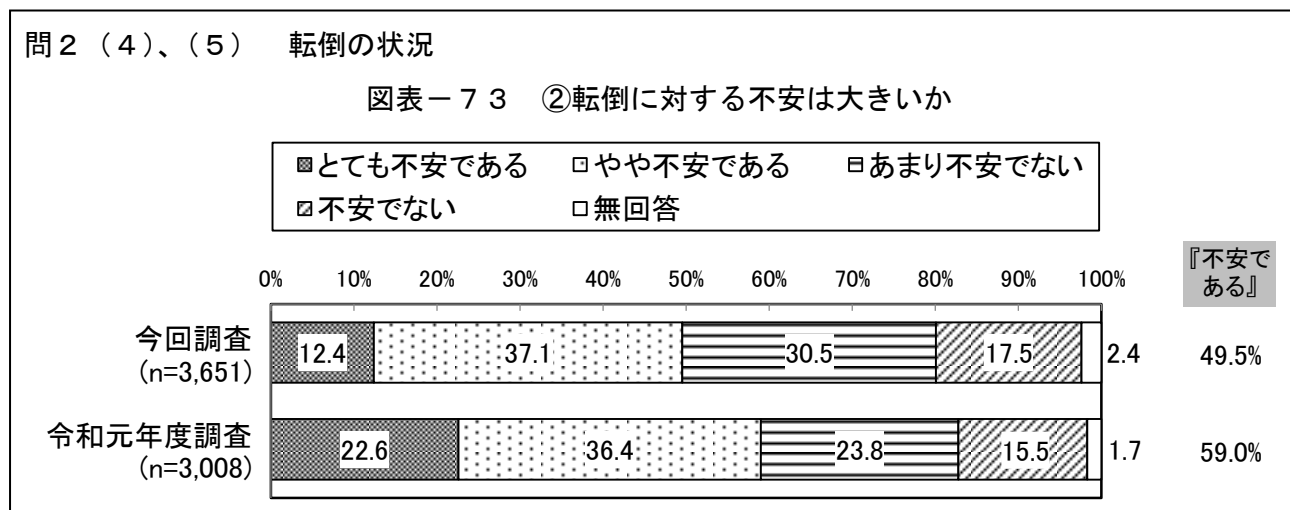
		調査数（人）	外出する際の移動手段													
			徒歩	自転車	バイク	転自動車（自分で運	て自動車（人に乗せ	電車	路線バス	病院や施設のバス	車いす	ト自動車いす（カー	カ歩行器・シルバー	タクシー	その他	無回答
全 体		3,651	37.7	15.5	3.6	64.7	24.0	9.1	8.5	2.0	0.3	0.2	1.3	9.8	0.7	3.3
市 町	鳥栖市	1,739	42.4	17.6	3.5	61.8	25.0	9.1	8.6	2.2	0.3	0.1	1.6	11.1	0.5	3.8
	基山町	604	43.2	10.4	3.5	65.6	24.3	18.9	8.3	1.3	0.2	0.8	1.2	8.1	0.7	1.7
	みやき町	1,062	28.5	15.6	3.6	68.3	22.7	4.8	8.6	1.7	0.4	0.2	1.1	8.6	0.8	3.3
	上峰町	245	30.2	12.2	4.1	67.3	22.4	2.9	7.8	3.7	0.4	-	0.8	10.6	1.2	4.5
	無回答	1	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	48.8	24.0	3.6	58.3	24.8	10.9	8.3	1.4	0.7	-	1.0	12.4	0.3	4.0
	鳥栖市田代基里地区	371	37.5	14.8	3.5	57.1	27.0	7.3	8.4	3.0	0.3	0.3	1.9	12.4	0.8	4.9
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	44.6	13.4	3.3	66.3	24.6	9.8	13.0	1.4	0.4	-	1.8	11.6	0.7	1.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	37.7	14.6	3.5	66.6	24.0	8.2	6.8	3.1	-	0.2	1.8	8.4	0.4	3.9
	基山町	604	43.2	10.4	3.5	65.6	24.3	18.9	8.3	1.3	0.2	0.8	1.2	8.1	0.7	1.7
	みやき町中原校区	322	31.7	13.7	2.2	71.1	22.7	8.7	5.3	0.6	0.6	0.3	1.2	8.4	0.3	2.5
	みやき町北茂安校区	461	27.3	11.5	4.1	66.8	23.2	3.7	12.4	1.7	0.4	0.2	0.9	10.2	1.1	3.5
	みやき町三根校区	279	26.9	24.7	4.3	67.4	21.9	2.2	6.1	2.9	-	-	1.4	6.1	0.7	3.9
	上峰町	245	30.2	12.2	4.1	67.3	22.4	2.9	7.8	3.7	0.4	-	0.8	10.6	1.2	4.5
無回答	1	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
性・年 齢	【男性 計】	1,609	38.9	17.8	5.1	81.0	11.1	9.1	5.5	0.7	0.4	0.2	0.4	5.3	0.6	3.8
	65～69歳	367	40.6	18.5	9.5	89.9	5.4	12.8	4.4	0.5	-	-	-	2.5	-	3.3
	70～74歳	498	40.2	17.3	5.8	85.3	7.0	9.0	5.2	0.2	0.2	-	-	2.0	0.2	4.8
	75～79歳	358	38.8	19.0	3.1	83.0	11.7	7.8	5.6	0.3	0.8	0.3	0.6	4.7	0.8	2.0
	80～84歳	232	39.7	16.4	0.4	77.6	14.2	9.5	6.9	1.7	0.4	-	0.9	8.2	1.3	3.4
	85歳以上	154	29.9	16.9	3.9	46.1	31.2	3.2	7.1	1.9	0.6	1.3	1.9	19.5	1.3	6.5
	【女性 計】	2,041	36.7	13.7	2.4	51.8	34.3	9.0	10.8	3.1	0.3	0.3	2.0	13.4	0.7	3.0
	65～69歳	475	35.8	12.0	1.9	77.3	21.7	10.7	4.8	0.6	-	-	-	4.0	-	2.9
	70～74歳	574	35.5	14.5	1.6	65.5	30.8	9.2	8.7	0.2	0.3	0.2	0.2	5.7	0.2	3.1
	75～79歳	417	40.0	18.0	4.6	45.8	37.9	11.0	14.6	2.4	-	-	1.2	13.2	0.7	3.4
	80～84歳	316	35.8	14.2	2.8	31.6	40.2	6.0	15.5	5.1	-	0.3	3.2	22.2	1.6	3.2
	85歳以上	259	37.1	7.3	0.8	8.9	52.1	5.8	14.7	12.7	1.5	1.5	9.7	37.5	2.3	1.9
	無回答	1	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	27.0	11.2	2.2	24.7	46.1	4.5	11.2	11.2	-	2.2	12.4	33.7	2.2	2.2
	要支援2	98	18.4	1.0	-	11.2	41.8	1.0	13.3	31.6	3.1	-	16.3	39.8	1.0	8.2
	事業対象者	27	18.5	3.7	-	37.0	40.7	3.7	-	11.1	-	-	3.7	25.9	3.7	3.7
	一般高齢者	3,436	38.7	16.1	3.7	67.4	22.8	9.5	8.4	0.9	0.3	0.2	0.6	8.2	0.6	3.2
	無回答	1	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家 族 構 成	1人暮らし	545	35.4	14.1	2.9	54.3	18.0	10.6	13.6	5.9	0.6	0.7	3.1	20.4	1.8	2.8
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	41.0	16.5	3.1	71.6	23.9	10.1	7.3	0.5	0.1	0.1	0.3	6.5	0.2	3.1
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	43.3	20.6	8.5	81.6	15.6	18.4	6.4	-	-	-	-	7.1	-	2.8
	息子・娘との2世帯	687	37.7	14.7	3.9	57.6	32.6	6.8	9.0	1.9	0.9	-	1.3	10.9	0.6	2.6
	その他	656	32.6	14.8	4.0	64.2	22.4	6.9	7.0	2.0	0.3	0.2	2.1	7.6	0.8	3.7
	無回答	140	30.7	12.1	2.9	51.4	23.6	3.6	7.9	5.7	-	1.4	2.1	12.1	1.4	10.7
状 況 該 当	一般高齢者	2,347	41.7	17.3	4.0	74.9	19.9	10.7	8.0	0.6	-	0.1	0.3	6.5	0.4	0.4
	総合事業対象者	1,141	33.2	13.3	3.0	50.4	34.4	6.2	10.2	5.1	1.0	0.6	3.3	17.0	1.3	0.7
	判定不可	163	12.3	4.3	1.2	17.8	11.0	4.9	3.7	0.6	0.6	-	1.8	7.4	-	64.4

2. 転倒について

(1) 転倒の状況



不安要素がある人の割合（「何度もある」と「1度ある」を合わせた『ある』）は、29.1%となっており、前回調査と比較すると、8.8ポイント減少している（令和元年度調査：37.9%）。



不安要素がある人の割合（「とても不安である」と「やや不安である」を合わせた『不安である』）は、49.5%となっており、前回調査と比較すると、9.5ポイント減少している（令和元年度調査：59.0%）。

不安要素がある人の割合を市町別にみると、基山町では①『過去1年間に転んだことがある』の割合が24.8%、②『転倒に対する不安が大きい』の割合が44.5%と他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では②『転倒に対する不安が大きい』の割合が55.2%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、いずれの項目もすべての年齢層において女性が男性よりも不安要素がある人の割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援者では②『転倒に対する不安が大きい』の割合が8割を超えている。

家族構成別にみると、1人暮らし、息子・娘との2世帯では②『転倒に対する不安が大きい』の割合が5割を超えている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では②『転倒に対する不安が大きい』の割合が8割弱となっている。

図表－74 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
転倒の状況（％）

問2（4）、（5）より不安要素がある人の割合（①は「何度もある」「1度ある」、
②は「とても不安である」「やや不安である」）

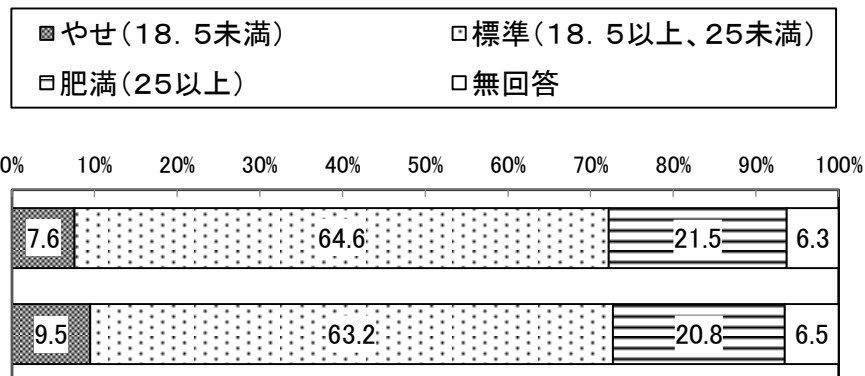
		調 査 数 （ 人 ）	だ① 経過 験去 が1 あ年 る間 か転 ん	は② 大転 き倒 い対 す る不 安
全 体		3,651	29.1	49.5
市 町	鳥栖市	1,739	29.7	50.0
	基山町	604	24.8	44.5
	みやき町	1,062	30.6	51.6
	上峰町	245	28.2	51.4
	無回答	1	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	31.1	50.9
	鳥栖市田代基里地区	371	30.4	51.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	25.4	46.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	30.1	50.2
	基山町	604	24.8	44.5
	みやき町中原校区	322	28.9	50.0
	みやき町北茂安校区	461	33.4	50.4
	みやき町三根校区	279	27.9	55.2
	上峰町	245	28.2	51.4
	無回答	1	-	-
性 ・ 年 齢	【男性 計】	1,609	26.6	39.2
	65～69歳	367	21.6	30.5
	70～74歳	498	21.3	34.7
	75～79歳	358	24.1	36.9
	80～84歳	232	38.3	53.4
	85歳以上	154	43.5	58.4
	【女性 計】	2,041	31.1	57.7
	65～69歳	475	23.6	46.7
	70～74歳	574	24.5	49.8
	75～79歳	417	31.6	61.8
	80～84歳	316	39.6	69.3
	85歳以上	259	47.9	74.9
	無回答	1	-	-
介 護 区 分 状 態	要支援1	89	51.7	80.9
	要支援2	98	68.4	88.7
	事業対象者	27	59.2	74.0
	一般高齢者	3,436	27.2	47.5
	無回答	1	-	-
家 族 構 成	1人暮らし	545	32.8	54.1
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	26.5	47.8
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	23.4	30.5
	息子・娘との2世帯	687	31.1	50.5
	その他	656	29.3	51.7
	無回答	140	36.4	55.7
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	20.2	36.3
	総合事業対象者	1,141	48.0	78.7
	判定不可	163	24.0	36.8

3. 口腔・栄養について

(1) 体重等の状況

問3 (1) 身長・体重

図表－75 BMI



身長・体重から算出したBMIで体格の状況をみると、「標準」(64.6%)の割合が最も高く、次いで「肥満」(21.5%)、「やせ」(7.6%)となっている。

前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

市町別にみると、基山町では「肥満」の割合が17.5%と他の市町に比べて低くなっている。

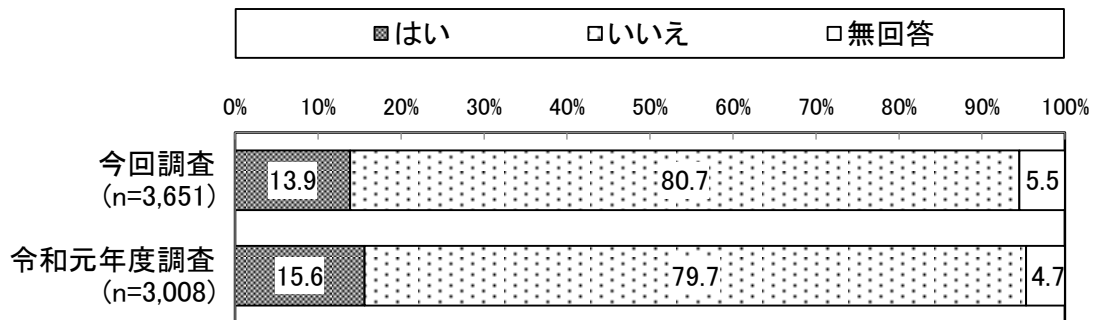
日常生活圏域別にみると、基山町、みやき町中原校区、上峰町では低栄養状態のおそれがある「やせ」の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

図表－76 市町別、日常生活圏域別 BMI (%)

		調査数 (人)	BMI			
			やせ (18.5未満)	標準 (18.5以上、25未満)	肥満 (25以上)	無回答
全 体		3,651	7.6	64.6	21.5	6.3
市 町	鳥栖市	1,739	7.1	64.6	21.9	6.5
	基山町	604	8.8	69.9	17.5	3.8
	みやき町	1,062	7.4	62.7	22.6	7.3
	上峰町	245	9.0	60.0	24.5	6.5
	無回答	1	—	100.0	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	7.8	64.1	20.5	7.6
	鳥栖市田代基里地区	371	6.5	65.2	20.8	7.5
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	7.2	65.6	23.2	4.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	6.6	64.1	23.4	5.9
	基山町	604	8.8	69.9	17.5	3.8
	みやき町中原校区	322	8.4	61.5	24.2	5.9
	みやき町北茂安校区	461	7.4	61.2	24.3	7.2
	みやき町三根校区	279	6.5	66.7	17.9	9.0
	上峰町	245	9.0	60.0	24.5	6.5
	無回答	1	—	100.0	—	—

問3（7） 6か月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか。

図表－77 6か月間の体重減少の有無



6か月間のうちに2～3kg以上の体重減少があった人は、13.9%となっており、前回調査と比較すると、1.7ポイント減少している（令和元年度調査：15.6%）。

市町別にみると、大きな違いは見られない。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市鳥栖地区（16.9%）、鳥栖市若葉弥生が丘地区（15.9%）で他の圏域に比べて高くなっている。

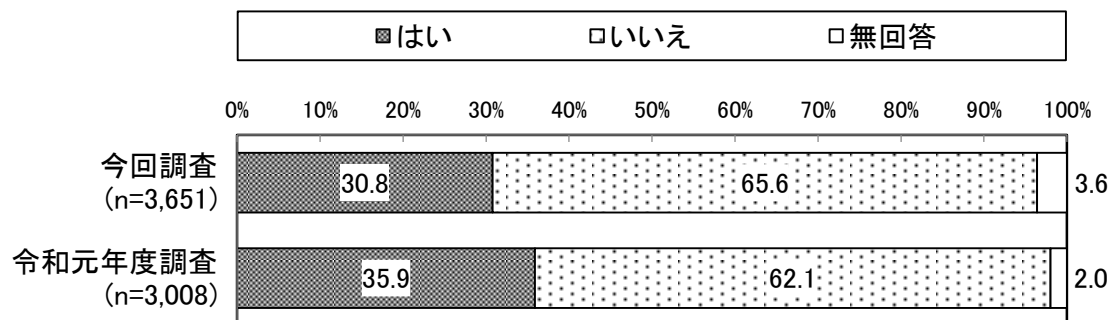
図表－78 市町別、日常生活圏域別 6か月間の体重減少の有無（%）

		調査数（人）	6か月間の体重減少の有無		
			はい	いいえ	無回答
全 体		3,651	13.9	80.7	5.5
市 町	鳥栖市	1,739	15.1	79.6	5.3
	基山町	604	13.4	82.3	4.3
	みやき町	1,062	12.7	81.5	5.8
	上峰町	245	11.4	81.2	7.3
	無回答	1	－	100.0	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	16.9	77.4	5.7
	鳥栖市田代基里地区	371	12.4	81.1	6.5
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	15.9	80.4	3.6
	鳥栖市鳥栖西地区	512	14.5	80.5	5.1
	基山町	604	13.4	82.3	4.3
	みやき町中原校区	322	10.2	84.8	5.0
	みやき町北茂安校区	461	13.7	80.3	6.1
	みやき町三根校区	279	14.0	79.6	6.5
	上峰町	245	11.4	81.2	7.3
	無回答	1	－	100.0	－

(2) 口腔の状況

問3 (2) ~ (5)、(6) 口腔の状況

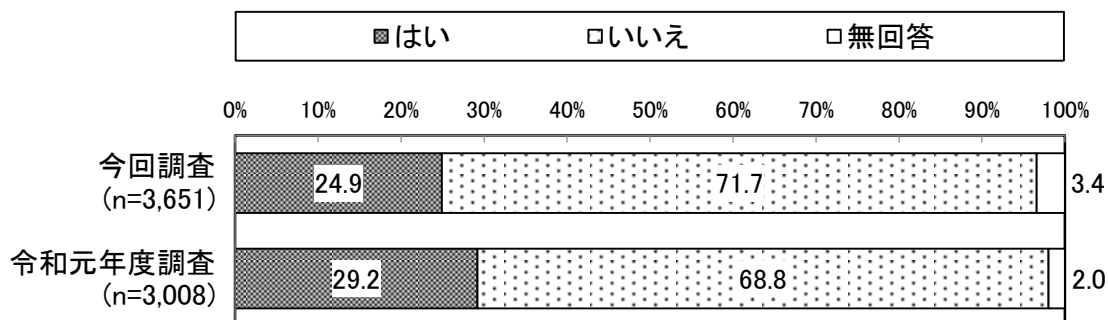
図表-79 ①半年前よりも固いものが食べにくくなったか



不安要素がある人の割合（「半年前よりも固いものが食べにくくなった」）は、30.8%となっており、前回調査と比較すると、5.1ポイント減少している（令和元年度調査：35.9%）。

問3 (2) ~ (5)、(6) 口腔の状況

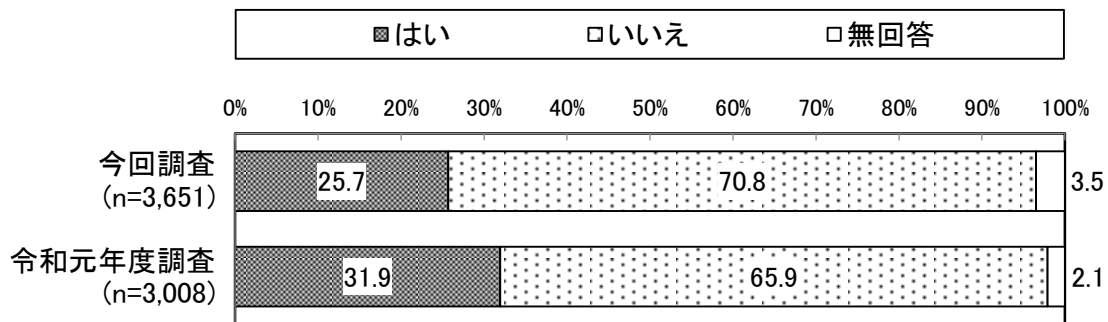
図表-80 ②お茶や汁物等でむせることがあるか



不安要素がある人の割合（「お茶や汁物等でむせることがある」）は、24.9%となっており、前回調査と比較すると、4.3ポイント減少している（令和元年度調査：29.2%）。

問3（2）～（5）、（6） 口腔の状況

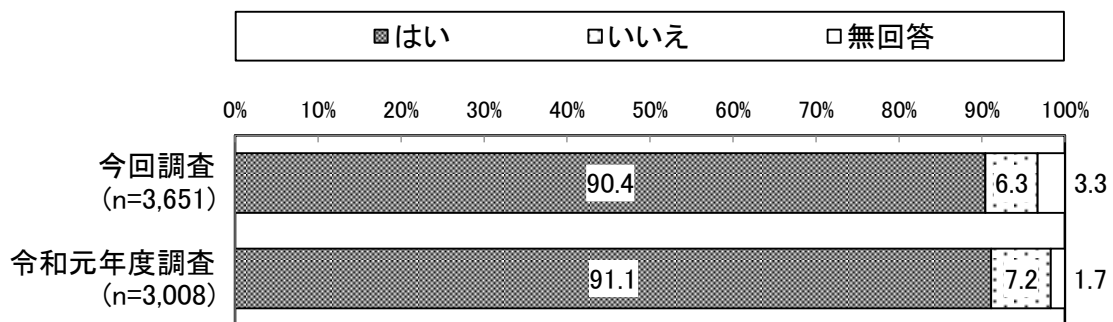
図表－8 1 ③口の渇きが気になるか



不安要素がある人の割合（「口の渇きが気になる」）は、25.7%となっており、前回調査と比較すると、6.2ポイント減少している（令和元年度調査：31.9%）。

問3（2）～（5）、（6） 口腔の状況

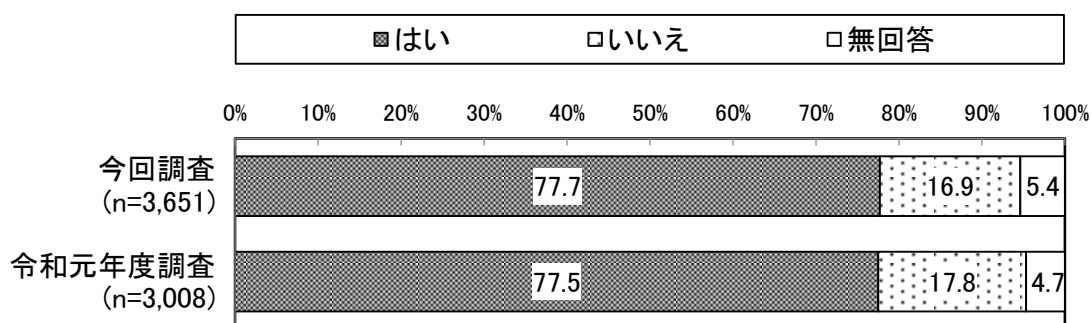
図表－8 2 ④歯磨きを毎日しているか



不安要素がある人の割合（「歯磨きを毎日していない」）は、6.3%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問3（2）～（5）、（6） 口腔の状況

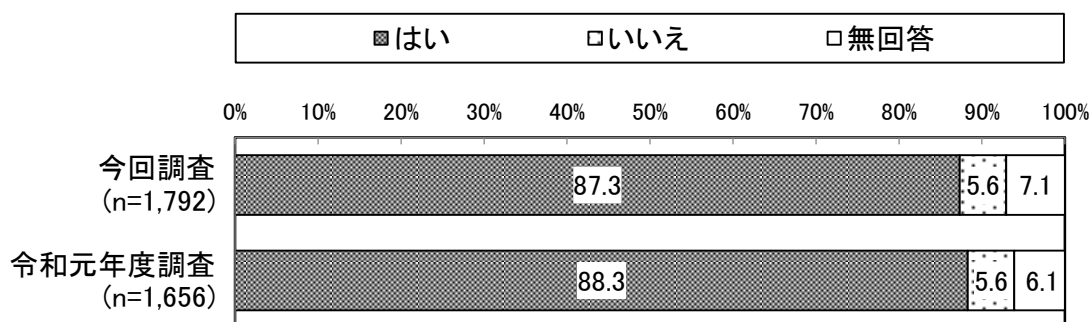
図表－83 ⑤噛み合わせは良いか



不安要素がある人の割合（「噛み合わせが良くない」）は、16.9%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問3（2）～（5）、（6） 口腔の状況

図表－84 ⑥毎日入れ歯の手入れをしているか



不安要素がある人の割合（「入れ歯の手入れを毎日していない」）は、5.6%となっており、前回調査と同様となっている。

不安要素がある人の割合を市町別にみると、基山町では①『半年前よりも固いものが食べにくくなった』の割合が25.3%と他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、上峰町では②『お茶や汁物等でむせる』の割合が19.2%と他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、84歳以下では④『歯磨きを毎日していない』が、いずれの年齢層においても男性が女性よりも割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、事業対象者では③『口の渇きが気になる』の割合が6割弱となっている。

家族構成別にみると、息子・娘との2世帯では多くの項目で他の家族構成に比べて割合が高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では①『半年前よりも固いものが食べにくくなった』、③『口の渇きが気になる』の割合が6割を超えている。

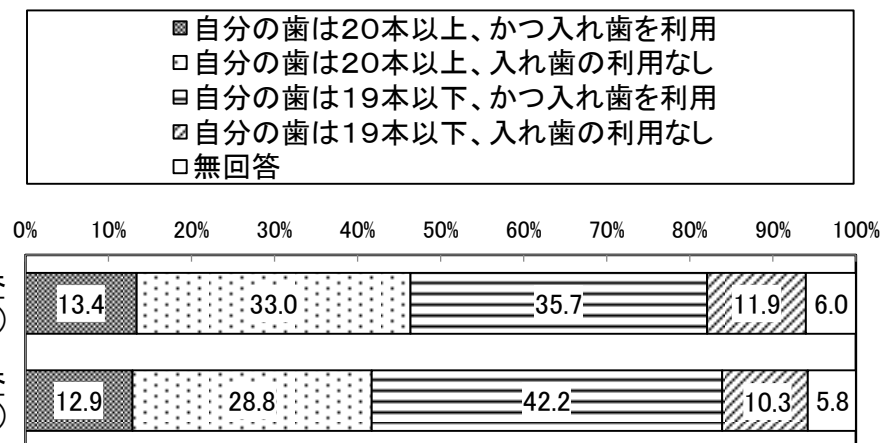
図表－85 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
口腔の状況（％）
問3（2）～（5）、（6）より不安要素がある人の割合
（①～③は「はい」、④～⑥は「いいえ」）

		調査数（人）	なも① ったが半 か食前 べより にくも く固い	せ② るお茶 ること やが汁 ある物 等か でむ	る③ か口 の渴 きが 気にな	いる④ か歯 磨き を毎日 して	か⑤ 噛 み合 わせ は良 い	調査数（人）	れ⑥ を毎日 入 れ る 歯 の 手 入
全 体		3,651	30.8	24.9	25.7	6.3	16.9	1,792	5.6
市 町	鳥栖市	1,739	32.4	26.2	26.2	6.0	18.0	877	4.9
	基山町	604	25.3	22.7	25.5	4.8	14.4	286	7.0
	みやき町	1,062	30.9	25.2	25.7	7.5	16.5	516	6.0
	上峰町	245	32.2	19.2	22.9	6.5	16.3	113	6.2
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	31.2	25.9	25.2	5.2	18.1	287	3.8
	鳥栖市田代基里地区	371	31.8	25.1	28.8	6.7	17.8	186	4.3
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	34.1	26.8	28.6	4.3	16.3	140	4.3
	鳥栖市鳥栖西地区	512	33.2	27.1	24.2	7.2	18.9	264	6.8
	基山町	604	25.3	22.7	25.5	4.8	14.4	286	7.0
	みやき町中原校区	322	32.6	23.6	26.1	5.6	18.0	164	6.7
	みやき町北茂安校区	461	31.0	26.0	26.2	7.4	16.9	213	6.1
	みやき町三根校区	279	28.7	25.8	24.4	10.0	14.0	139	5.0
	上峰町	245	32.2	19.2	22.9	6.5	16.3	113	6.2
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-
性・年 齢	【男性 計】	1,609	30.0	24.7	25.9	7.8	16.3	798	6.9
	65～69歳	367	21.0	20.7	22.3	5.2	19.1	137	7.3
	70～74歳	498	29.5	20.7	25.3	7.8	15.3	231	10.0
	75～79歳	358	29.1	24.3	24.6	7.8	14.8	197	5.1
	80～84歳	232	36.2	34.9	29.7	11.6	14.2	142	5.6
	85歳以上	154	45.5	32.5	33.1	8.4	19.5	91	4.4
	【女性 計】	2,041	31.4	25.0	25.6	5.0	17.3	994	4.6
	65～69歳	475	20.8	19.6	17.7	3.8	15.8	153	3.3
	70～74歳	574	29.3	23.2	19.7	5.1	16.4	274	5.1
	75～79歳	417	32.1	25.2	28.5	2.9	17.0	218	4.1
	80～84歳	316	39.2	32.0	33.2	4.7	16.1	188	3.7
	85歳以上	259	44.8	30.5	39.4	11.2	23.9	161	6.8
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	40.4	34.8	38.2	7.9	16.9	53	9.4
	要支援2	98	51.0	43.9	43.9	5.1	23.5	64	1.6
	事業対象者	27	51.9	40.7	59.3	14.8	25.9	19	10.5
	一般高齢者	3,436	29.8	24.0	24.6	6.2	16.6	1,656	5.6
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-
家 族 構 成	1人暮らし	545	32.5	25.9	25.9	7.5	18.7	271	4.4
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	28.2	23.5	23.8	5.1	14.2	765	6.3
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	27.0	20.6	21.3	6.4	21.3	55	10.9
	息子・娘との2世帯	687	33.8	27.5	28.2	7.6	16.2	342	3.8
	その他	656	32.2	25.9	28.0	6.9	20.1	299	6.7
	無回答	140	33.6	21.4	26.4	5.0	22.1	60	3.3
状 該 況 当	一般高齢者	2,347	16.4	9.9	9.4	5.2	11.6	1,119	5.1
	総合事業対象者	1,141	63.5	58.2	62.3	8.4	29.0	646	6.0
	判定不可	163	7.4	6.7	4.9	6.1	7.4	27	18.5

(3) 歯の数と入れ歯の利用状況

問3 (6) 歯の数と入れ歯の利用状況をお教えてください。
(成人の歯の総本数は、親知らずを含めて32本です)

図表－86 歯の数と入れ歯の利用状況



歯の数と入れ歯の利用状況をたずねたところ、「自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用」の割合が35.7%と最も高く、次いで「自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし」(33.0%)、「自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用」(13.4%)、「自分の歯は19本以下、入れ歯の利用なし」(11.9%)となっている。

前回調査と比較すると、「自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用」の割合が6.5ポイント減少している(令和元年度調査: 42.2%)。

市町別にみると、基山町では『自分の歯は20本以上』の割合が53.0%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみても、同様に基山町では『自分の歯は20本以上』の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、『自分の歯は20本以上』の割合は、男女ともに概ね年齢層が上がるにつれて減少している。

介護状態区分別にみると、事業対象者では『入れ歯を利用』の割合が70.4%となっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下)では『自分の歯は20本以上』の割合が55.4%と他の家族構成に比べて高くなっている。

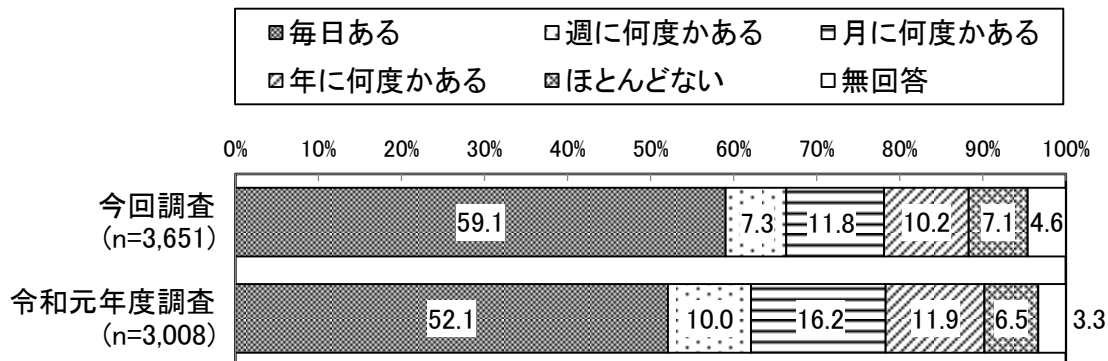
図表－87 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
歯の数と入れ歯の利用状況（％）

		調 査 数 （ 人 ）	歯の数と入れ歯の利用状況						
			利用 上、 か つ 入 れ 歯 を	自 分 の 歯 は 2 0 本 を	な し 以 上 の 入 れ 歯 の 利 用	自 分 の 歯 は 1 9 本 を	な し 以 下 の 入 れ 歯 の 利 用	無 回 答	以 上 の 歯 は 2 0 本
全 体		3,651	13.4	33.0	35.7	11.9	6.0	46.4	49.1
市 町	鳥栖市	1,739	13.6	32.0	36.8	11.3	6.3	45.6	50.4
	基山町	604	13.6	39.4	33.8	9.3	4.0	53.0	47.4
	みやき町	1,062	13.6	31.9	35.0	13.4	6.1	45.5	48.6
	上峰町	245	10.2	29.4	35.9	16.7	7.8	39.6	46.1
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	100.0	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	13.1	32.4	36.4	10.9	7.2	45.5	49.5
	鳥栖市田代基里地区	371	14.6	30.7	35.6	11.9	7.3	45.3	50.2
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	13.0	35.1	37.7	10.9	3.3	48.1	50.7
	鳥栖市鳥栖西地区	512	13.9	30.7	37.7	11.5	6.3	44.6	51.6
	基山町	604	13.6	39.4	33.8	9.3	4.0	53.0	47.4
	みやき町中原校区	322	13.4	31.1	37.6	12.1	5.9	44.5	51.0
	みやき町北茂安校区	461	14.5	33.4	31.7	14.5	5.9	47.9	46.2
	みやき町三根校区	279	12.2	30.5	37.6	12.9	6.8	42.7	49.8
	上峰町	245	10.2	29.4	35.9	16.7	7.8	39.6	46.1
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	100.0	-
性・年 齢	【男性 計】	1,609	13.3	33.2	36.3	11.2	6.0	46.5	49.6
	65～69歳	367	13.4	46.3	24.0	13.4	3.0	59.7	37.4
	70～74歳	498	12.7	36.1	33.7	11.8	5.6	48.8	46.4
	75～79歳	358	15.4	28.5	39.7	10.1	6.4	43.9	55.1
	80～84歳	232	14.7	24.1	46.6	9.1	5.6	38.8	61.3
	85歳以上	154	8.4	16.9	50.6	10.4	13.6	25.3	59.0
	【女性 計】	2,041	13.4	32.9	35.3	12.4	6.0	46.3	48.7
	65～69歳	475	10.9	49.7	21.3	14.3	3.8	60.6	32.2
	70～74歳	574	14.6	33.8	33.1	14.3	4.2	48.4	47.7
	75～79歳	417	13.2	28.1	39.1	12.2	7.4	41.3	52.3
	80～84歳	316	17.1	27.2	42.4	6.6	6.6	44.3	59.5
	85歳以上	259	11.2	14.7	51.0	12.4	10.8	25.9	62.2
		無回答	1	-	100.0	-	-	-	100.0
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	13.5	19.1	46.1	10.1	11.2	32.6	59.6
	要支援2	98	17.3	14.3	48.0	7.1	13.3	31.6	65.3
	事業対象者	27	7.4	7.4	63.0	11.1	11.1	14.8	70.4
	一般高齢者	3,436	13.3	34.1	34.9	12.1	5.6	47.4	48.2
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	100.0	-
家 族 構 成	1人暮らし	545	11.6	31.2	38.2	11.6	7.5	42.8	49.8
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	15.2	33.3	36.4	10.8	4.3	48.5	51.6
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	12.1	43.3	27.0	14.9	2.8	55.4	39.1
	息子・娘との2世帯	687	13.4	32.3	36.4	12.1	5.8	45.7	49.8
	その他	656	11.0	34.5	34.6	12.5	7.5	45.5	45.6
	無回答	140	12.9	24.3	30.0	18.6	14.3	37.2	42.9
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	15.2	39.6	32.5	10.5	2.2	54.8	47.7
	総合事業対象者	1,141	11.0	22.7	45.7	16.2	4.5	33.7	56.7
	判定不可	163	4.3	10.4	12.3	2.5	70.6	14.7	16.6

(4) 誰かと食事をとる頻度

問3 (8) どなたかと食事をとる機会がありますか。

図表－88 誰かと食事をとる頻度



誰かと食事をとる頻度は、「毎日ある」が59.1%と最も高く、次いで「月に何度かある」(11.8%)、「年に何度かある」(10.2%)となっている。

前回調査と比較すると、「毎日ある」の割合は7.0ポイント増加している(令和元年度調査:52.1%)。

市町別にみると、基山町では「毎日ある」の割合が63.1%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では「毎日ある」の割合が52.3%と他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、すべての年齢層で男性が女性よりも「ほとんどない」の割合が高い。

介護状態区分別にみると、要支援2、事業対象者では「ほとんどない」の割合は2割弱となっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは「ほとんどない」の割合が15.4%と他の家族構成に比べて高くなっている。

図表－８９ 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別 誰かと食事をともにする頻度（％）

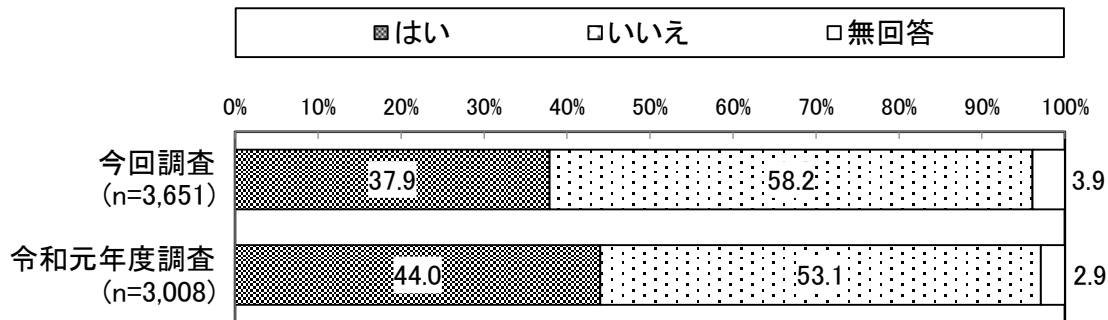
	調査数（人）	誰かと食事をともにする頻度					
		毎日ある	週に何度かある	月に何度かある	年に何度かある	ほとんどない	無回答
全 体	3,651	59.1	7.3	11.8	10.2	7.1	4.6
市 町	鳥栖市	1,739	59.5	7.2	11.0	10.5	4.7
	基山町	604	63.1	7.5	10.6	8.4	3.1
	みやき町	1,062	56.6	7.3	12.4	11.0	5.1
	上峰町	245	56.3	7.3	18.4	9.0	5.3
	無回答	1	100.0	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	55.9	8.6	12.4	10.5	4.8
	鳥栖市田代基里地区	371	61.2	5.7	8.9	11.1	5.7
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	64.9	7.6	10.1	10.1	1.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	59.6	6.6	11.3	10.2	5.3
	基山町	604	63.1	7.5	10.6	8.4	3.1
	みやき町中原校区	322	56.8	6.5	15.5	10.2	4.3
	みやき町北茂安校区	461	59.0	7.6	10.2	9.8	4.6
	みやき町三根校区	279	52.3	7.5	12.5	14.0	6.8
	上峰町	245	56.3	7.3	18.4	9.0	5.3
	無回答	1	100.0	－	－	－	－
性・年 齢	【男性 計】	1,609	59.6	6.4	9.4	10.3	4.9
	65～69歳	367	65.9	8.7	6.8	6.0	4.6
	70～74歳	498	59.4	6.4	8.4	10.0	6.2
	75～79歳	358	55.3	7.3	12.0	12.3	3.1
	80～84歳	232	62.9	3.4	9.5	11.6	3.4
	85歳以上	154	50.0	3.2	12.3	14.9	7.8
	【女性 計】	2,041	58.6	8.0	13.8	10.1	4.3
	65～69歳	475	69.3	8.2	9.7	6.3	3.8
	70～74歳	574	64.3	7.7	12.7	8.2	5.1
	75～79歳	417	57.3	7.4	14.9	9.8	4.3
	80～84歳	316	46.8	7.0	18.7	15.2	3.8
	85歳以上	259	42.9	10.4	15.8	15.4	4.2
	無回答	1	100.0	－	－	－	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	42.7	10.1	12.4	20.2	4.5
	要支援2	98	37.8	6.1	16.3	16.3	6.1
	事業対象者	27	33.3	3.7	18.5	25.9	－
	一般高齢者	3,436	60.3	7.3	11.6	9.6	4.6
	無回答	1	100.0	－	－	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	6.6	18.3	32.1	24.0	3.5
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	68.2	4.0	9.4	8.9	4.3
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	70.2	8.5	5.7	4.3	3.5
	息子・娘との2世帯	687	71.6	5.7	6.6	7.4	4.1
	その他	656	67.2	7.6	8.2	5.6	5.2
	無回答	140	55.0	4.3	7.1	10.7	12.1
状 況 該 当	一般高齢者	2,347	63.1	8.0	12.3	9.2	1.7
	総合事業対象者	1,141	56.2	6.4	12.2	13.5	1.8
	判定不可	163	21.5	3.7	3.1	1.2	65.6

4. 認知機能について

(1) 物忘れの状況

問4 (1) ~ (3) 物忘れの状況

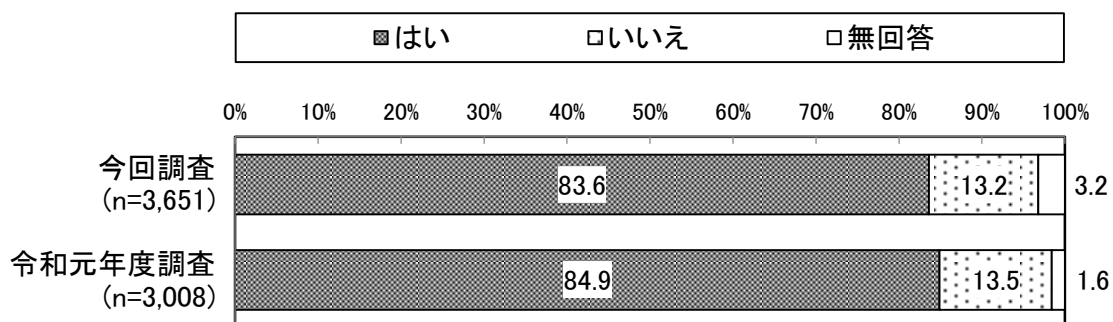
図表-90 ①物忘れが多いと感じるか



不安要素がある人の割合（「物忘れが多いと感じる」）は、37.9%となっており、前回調査と比較すると、6.1ポイント減少している（令和元年度調査：44.0%）。

問4 (1) ~ (3) 物忘れの状況

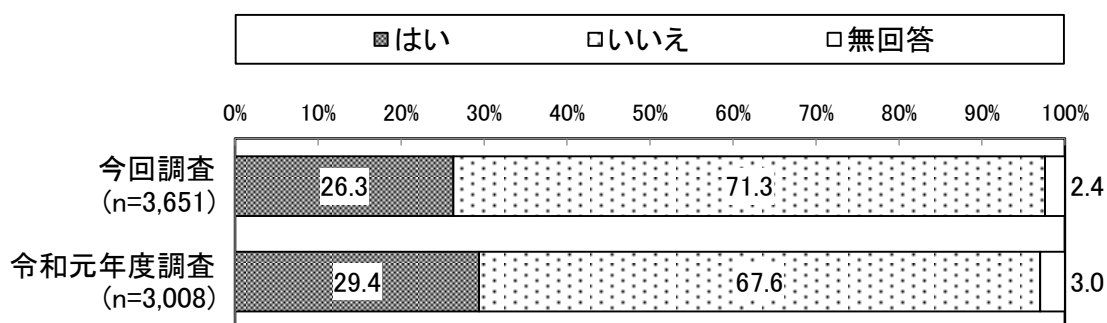
図表-91 ②自分で電話番号を調べ、電話をかけているか



不安要素がある人の割合（「自分で電話番号を調べ、電話をかけていない」）は、13.2%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問4（１）～（３） 物忘れの状況

図表－９２ ③今日が何月何日か分からない時があるか



不安要素がある人の割合（「今日が何月何日か分からない時がある」）は、26.3%となっており、前回調査と比較すると、3.1ポイント減少している（令和元年度調査：29.4%）。

不安要素がある人の割合を市町別にみると、上峰町では①『物忘れが多いと感じる』の割合が32.2%と他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では①『物忘れが多いと感じる』の割合が47.0%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、男女ともに85歳以上では①『物忘れが多いと感じる』が半数を超えている。

介護状態区分別にみると、事業対象者では①『物忘れが多いと感じる』の割合が6割弱となっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では③『自分で電話番号を調べ、電話をかけていない』の割合が21.3%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では①『物忘れが多いと感じる』の割合が5割を超えている。

図表－93 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
物忘れの状況（％）

問4（1）～（3）より不安要素がある人の割合（①・③は「はい」、②は「いいえ」）

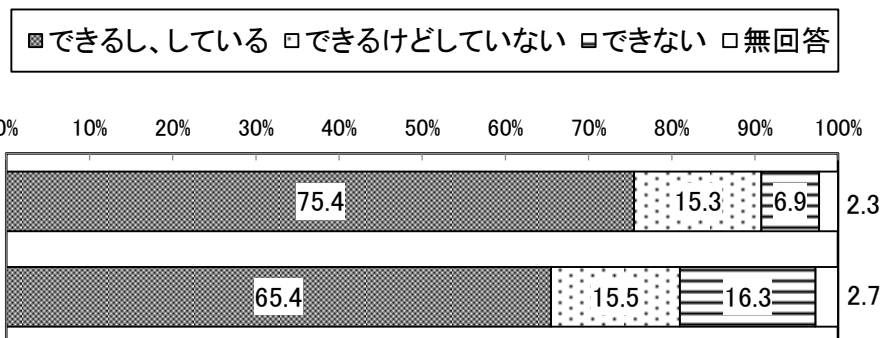
		調査数 （人）	① 物忘れが多いと 感じるか	② 自分で電話を かけるときに 番号を忘れるか	③ 分らない日や 何月何日あるか
全 体		3,651	37.9	13.2	26.3
市 町	鳥栖市	1,739	37.5	13.5	26.3
	基山町	604	36.6	14.2	24.7
	みやき町	1,062	40.7	11.9	27.6
	上峰町	245	32.2	14.3	24.9
	無回答	1	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	38.4	14.0	23.8
	鳥栖市田代基里地区	371	42.9	14.3	32.1
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	33.0	12.7	25.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	35.0	12.9	25.6
	基山町	604	36.6	14.2	24.7
	みやき町中原校区	322	37.0	14.0	26.7
	みやき町北茂安校区	461	39.5	11.9	26.9
	みやき町三根校区	279	47.0	9.3	29.7
	上峰町	245	32.2	14.3	24.9
	無回答	1	－	－	－
性・年 齢	【男性 計】	1,609	36.8	15.7	27.5
	65～69歳	367	29.4	18.0	23.7
	70～74歳	498	33.3	15.3	24.7
	75～79歳	358	38.0	15.9	26.5
	80～84歳	232	44.4	10.8	37.9
	85歳以上	154	51.3	18.8	32.5
	【女性 計】	2,041	38.8	11.2	25.3
	65～69歳	475	25.7	16.0	21.3
	70～74歳	574	34.1	11.8	20.9
	75～79歳	417	43.2	4.8	25.4
	80～84歳	316	48.7	7.3	29.1
	85歳以上	259	54.1	16.2	37.8
	無回答	1	－	－	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	53.9	15.7	40.4
	要支援2	98	56.1	13.3	43.9
	事業対象者	27	59.3	14.8	33.3
	一般高齢者	3,436	36.8	13.1	25.4
	無回答	1	－	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	39.6	12.3	27.5
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	35.7	13.3	24.4
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	34.0	21.3	24.8
	息子・娘との2世帯	687	42.9	13.1	28.1
	その他	656	36.9	13.3	26.8
	無回答	140	38.6	7.9	31.4
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	30.5	11.6	20.3
	総合事業対象者	1,141	56.7	17.5	37.9
	判定不可	163	13.5	5.5	31.9

5. 日常生活について

(1) 手段的自立度（IADL）の状況

問4（4）～（8） 手段的自立度（IADL）の状況

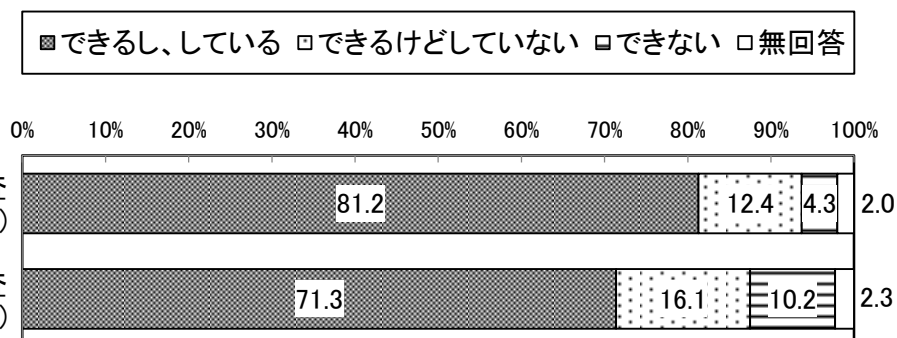
図表－94 ①バスや電車を使い、1人で外出しているか



不安要素がある人の割合（「バスや電車を使い、1人で外出できない」）は、6.9%となっており、前回調査と比較すると、9.4ポイント減少している（令和元年度調査：16.3%）。

問4（4）～（8） 手段的自立度（IADL）の状況

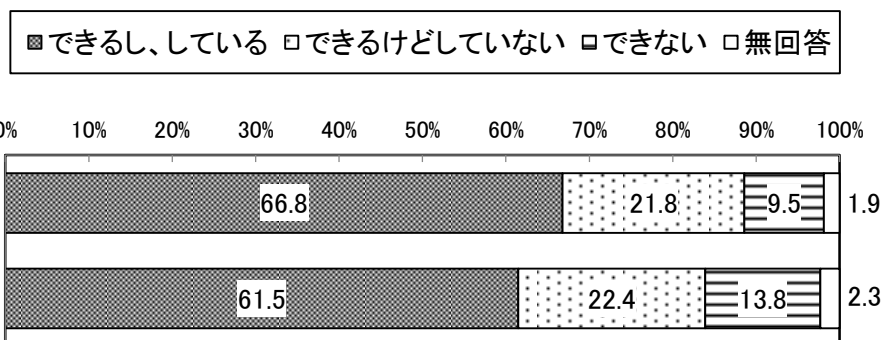
図表－95 ②自分で食品・日用品の買物をしているか



不安要素がある人の割合（「自分で食品・日用品の買物をできない」）は、4.3%となっており、前回調査と比較すると、5.9ポイント減少している（令和元年度調査：10.2%）。

問4（4）～（8） 手段的自立度（IADL）の状況

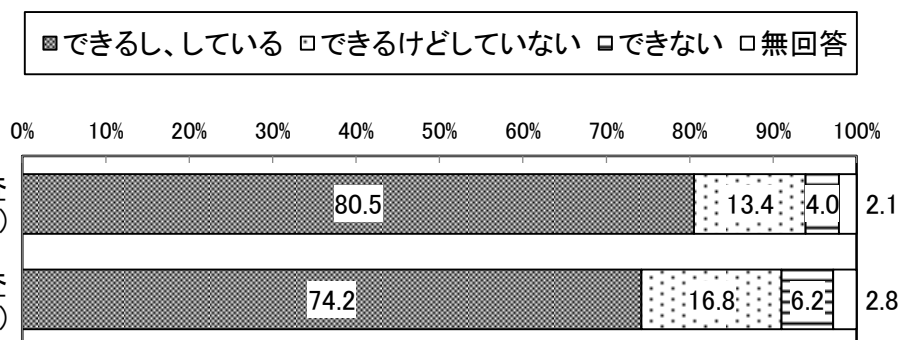
図表－96 ③自分で食事の用意をしているか



不安要素がある人の割合（「自分で食事の用意をできない」）は、9.5%となっており、前回調査と比較すると、4.3ポイント減少している（令和元年度調査：13.8%）。

問4（4）～（8） 手段的自立度（IADL）の状況

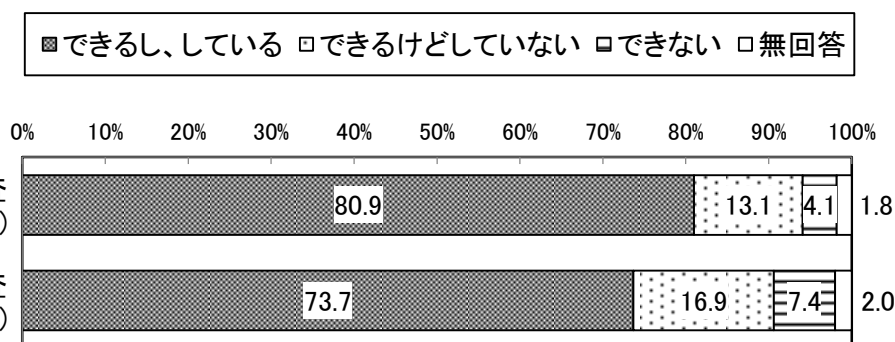
図表－97 ④自分で請求書の支払いをしているか



不安要素がある人の割合（「自分で請求書の支払いをできない」）は、4.0%となっており、前回調査と比較すると、2.2ポイント減少している（令和元年度調査：6.2%）。

問4（4）～（8） 手段的自立度（IADL）の状況

図表－98 ⑤自分で預貯金の出し入れをしているか



不安要素がある人の割合（「自分で預貯金の出し入れをできない」）は、4.1%となっており、前回調査と比較すると、3.3ポイント減少している（令和元年度調査：7.4%）。

不安要素がある人の割合を市町別にみると、鳥栖市では⑤『自分で預貯金の出し入れをできない』の割合が4.7%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区、みやき町三根校区では①『バスや電車を使って一人で外出していない』の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、③『自分で食事の用意をできない』は、男性が女性よりも割合が高くなっている。また男女ともに85歳以上では⑤『自分で預貯金の出し入れをできない』の割合が1割を超えている。

介護状態区分別にみると、すべての項目で要支援2が他の区分に比べて割合が高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では①『バスや電車を使って一人で外出していない』の割合が17.5%となっている。

図表－99 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
手段的自立度（IADL）の状況（%）（「できない」の割合）

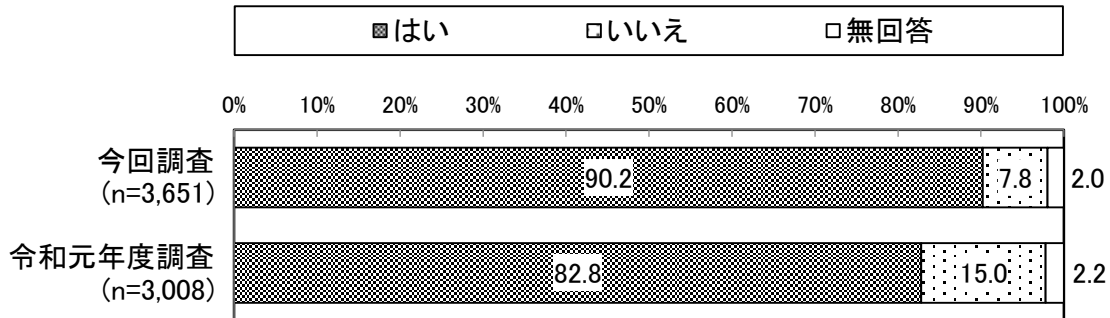
		調査 数（人）	① バス や電 車を使 って 外出し て いる か	② 自 分 で 食 品・日 用 品 の 買 物 を し て い る か	③ 自 分 で 食 事 の 用 意 を し て い る か	④ 自 分 で 請 求 書 の 支 払 い を し て い る か	⑤ 自 分 で 預 貯 金 の 入 れ 出 し を し て い る か
全 体		3,651	6.9	4.3	9.5	4.0	4.1
市 町	鳥栖市	1,739	7.5	4.6	9.6	4.5	4.7
	基山町	604	6.1	4.3	8.9	3.6	3.5
	みやき町	1,062	7.0	4.1	9.3	3.5	3.7
	上峰町	245	4.9	3.3	10.6	3.7	3.7
	無回答	1	－	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	7.6	5.2	10.0	5.0	5.5
	鳥栖市田代基里地区	371	9.2	5.1	10.5	5.1	6.2
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	5.4	4.0	9.1	4.0	2.9
	鳥栖市鳥栖西地区	512	7.2	3.9	8.8	3.9	3.7
	基山町	604	6.1	4.3	8.9	3.6	3.5
	みやき町中原校区	322	5.3	4.7	7.5	2.5	3.4
	みやき町北茂安校区	461	6.3	3.9	10.0	4.8	4.1
	みやき町三根校区	279	10.0	3.9	10.4	2.5	3.2
	上峰町	245	4.9	3.3	10.6	3.7	3.7
	無回答	1	－	－	－	－	－
性・年 齢	【男性 計】	1,609	4.5	4.3	17.4	5.0	5.2
	65～69歳	367	0.5	1.1	8.4	2.7	3.0
	70～74歳	498	3.2	2.4	14.9	4.6	4.8
	75～79歳	358	2.0	2.5	19.8	3.1	3.4
	80～84歳	232	7.8	9.1	26.3	7.3	8.6
	85歳以上	154	19.5	14.9	27.9	12.3	11.0
	【女性 計】	2,041	8.8	4.4	3.2	3.3	3.3
	65～69歳	475	1.9	1.1	0.6	0.8	1.1
	70～74歳	574	3.0	0.9	1.2	0.9	1.0
	75～79歳	417	7.2	1.9	1.4	1.4	2.2
	80～84歳	316	13.3	7.9	4.7	4.7	3.8
	85歳以上	259	31.7	17.8	13.5	14.3	13.5
	無回答	1	－	－	－	－	－
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	32.6	18.0	18.0	13.5	12.4
	要支援2	98	46.9	27.6	32.7	15.3	15.3
	事業対象者	27	29.6	18.5	14.8	7.4	7.4
	一般高齢者	3,436	4.9	3.2	8.6	3.4	3.6
	無回答	1	－	－	－	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	8.4	4.4	3.3	2.9	2.4
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	4.0	2.3	10.3	2.9	3.3
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	－	－	8.5	2.1	0.7
	息子・娘との2世帯	687	10.8	7.3	11.8	6.4	6.1
	その他	656	9.9	6.9	9.9	5.6	6.1
	無回答	140	6.4	3.6	12.9	2.9	4.3
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	1.7	0.8	5.6	1.2	1.4
	総合事業対象者	1,141	17.5	11.6	16.7	9.5	9.1
	判定不可	163	7.4	4.9	15.3	6.1	8.0

6. 社会参加について

(1) 社会参加の状況

問4（9）～（18） 社会参加の状況

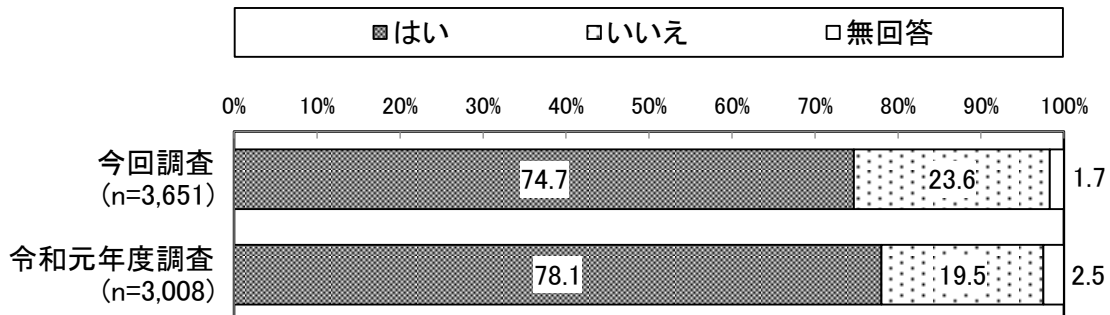
図表－100 ①年金などの書類が書けるか



不安要素がある人の割合（「年金などの書類が書けない」）は、7.8%となっており、前回調査と比較すると、7.2ポイント減少している（令和元年度調査：15.0%）。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

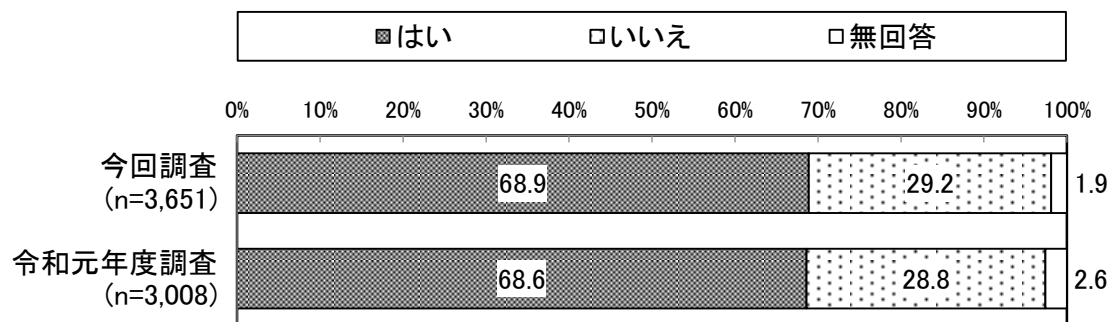
図表－101 ②新聞を読んでいるか



不安要素がある人の割合（「新聞を読んでいない」）は、23.6%となっており、前回調査と比較すると、4.1ポイント増加している（令和元年度調査：19.5%）。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

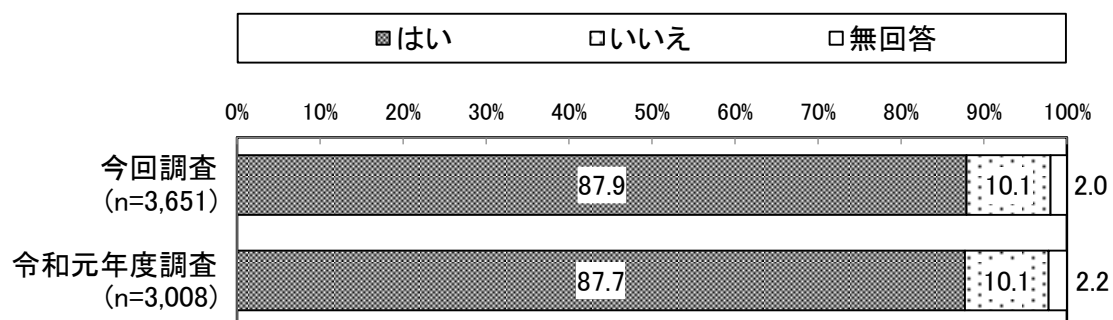
図表－102 ③本や雑誌を読んでいるか



不安要素がある人の割合（「本や雑誌を読んでいない」）は、29.2%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

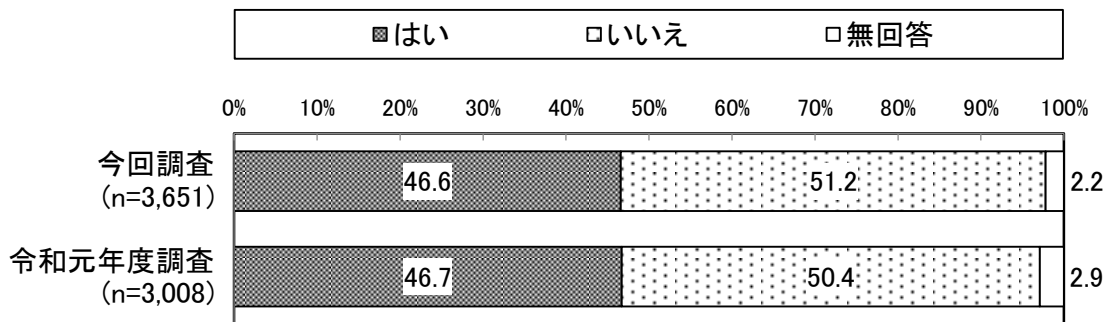
図表－103 ④健康についての記事や番組に関心があるか



不安要素がある人の割合（「健康についての記事や番組に関心がない」）は、10.1%となっており、前回調査と同様となっている。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

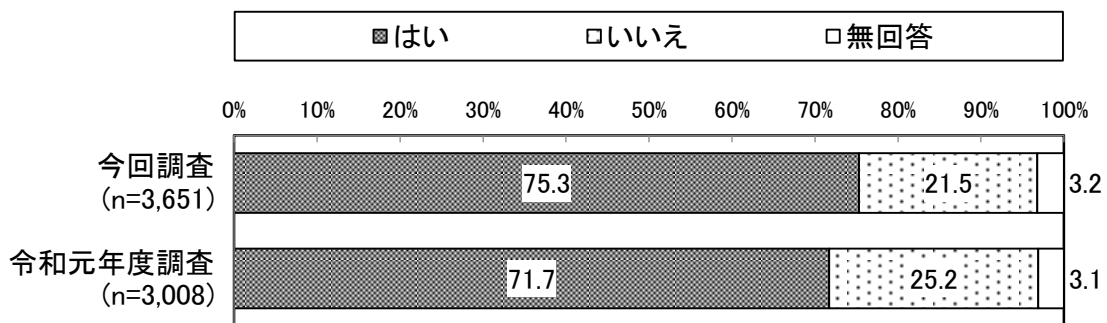
図表－104 ⑤友人の家を訪ねているか



不安要素がある人の割合（「友人の家を訪ねていない」）は、51.2%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

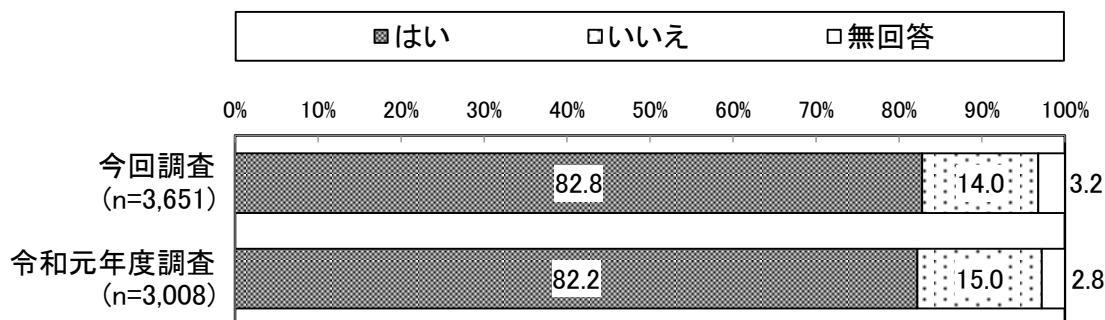
図表－105 ⑥家族や友人の相談にのっているか



不安要素がある人の割合（「家族や友人の相談にのっていない」）は、21.5%となっており、前回調査と比較すると、3.7ポイント減少している（令和元年度調査：25.2%）。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

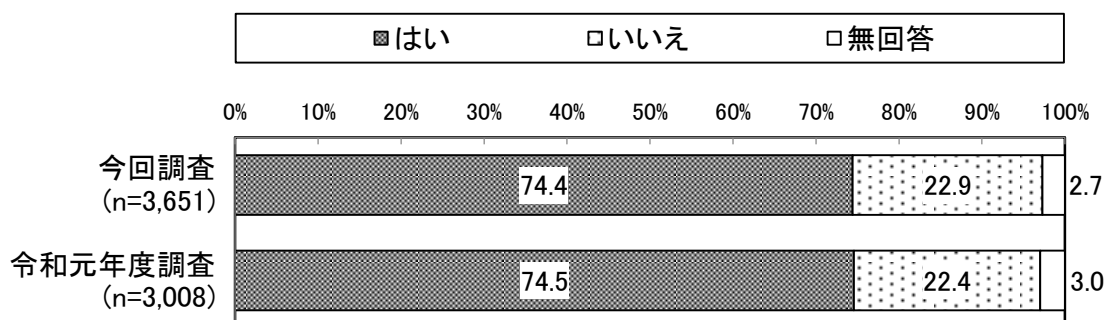
図表－106 ⑦病人を見舞うことができるか



不安要素がある人の割合（「病人を見舞うことができない」）は、14.0%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

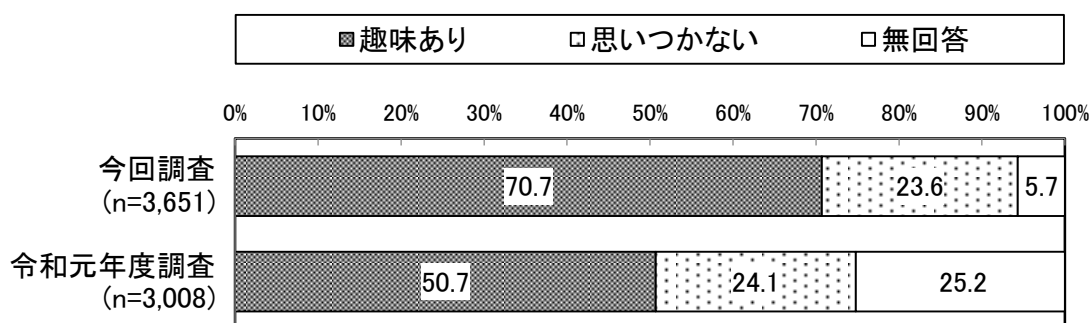
図表－107 ⑧若い人に自分から話しかけることがあるか



不安要素がある人の割合（「若い人に自分から話しかけることができない」）は、22.9%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

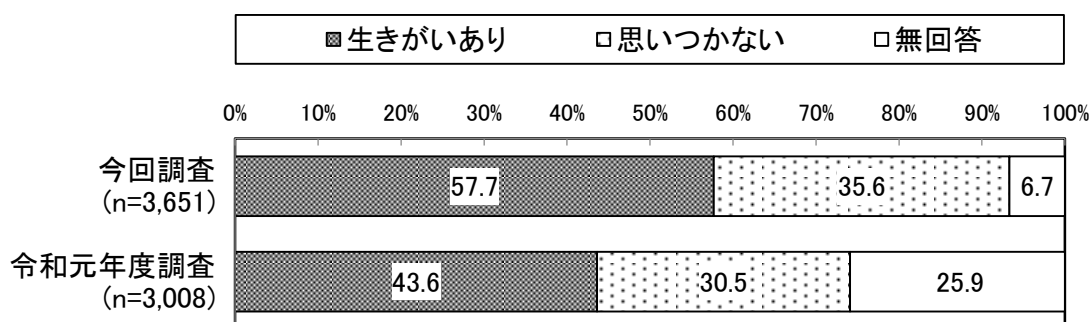
図表－108 ⑨趣味はあるか



不安要素がある人の割合（「趣味が思いつかない」）は、23.6%となっており、前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

問4（9）～（18） 社会参加の状況

図表－109 ⑩生きがいはあるか



不安要素がある人の割合（「生きがいが思いつかない」）は、35.6%となっており、前回調査と比較すると、5.1ポイント増加している（令和元年度調査：30.5%）。

不安要素がある人の割合を市町別にみると、鳥栖市、基山町では⑤『友人の家を訪ねていない』の割合が他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区では①『年金などの書類が書けない』の割合が12.1%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、②『新聞を読んでいない』は、すべての年齢層において女性が男性よりも割合が高くなっている。また③『本や雑誌を読んでいない』、④『健康についての記事や番組に関心がない』、⑤『友人の家を訪ねていない』、⑧『若い人へ自ら話しかけない』、⑩『生きがいが思いつかない』はすべての年齢層において男性が女性よりも割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2では①『年金などの書類が書けない』の割合が27.6%、⑤『友人の家を訪ねていない』の割合が78.6%、⑥『家族や友人の相談にのっていない』の割合が46.9%、⑦『病人を見舞うことができない』の割合が59.2%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは②『新聞を読んでいない』の割合が33.8%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では③『本や雑誌を読んでいない』(40.7%)、⑤『友人の家を訪ねていない』(62.1%)、⑥『家族や友人の相談にのっていない』(32.5%)、⑩『生きがいが思いつかない』(46.5%)の割合が高くなっている。

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目【社会参加】

図表－１１０ 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
社会参加の状況（％）（①～⑧は「いいえ」、⑨⑩は「思いつかない」の割合）

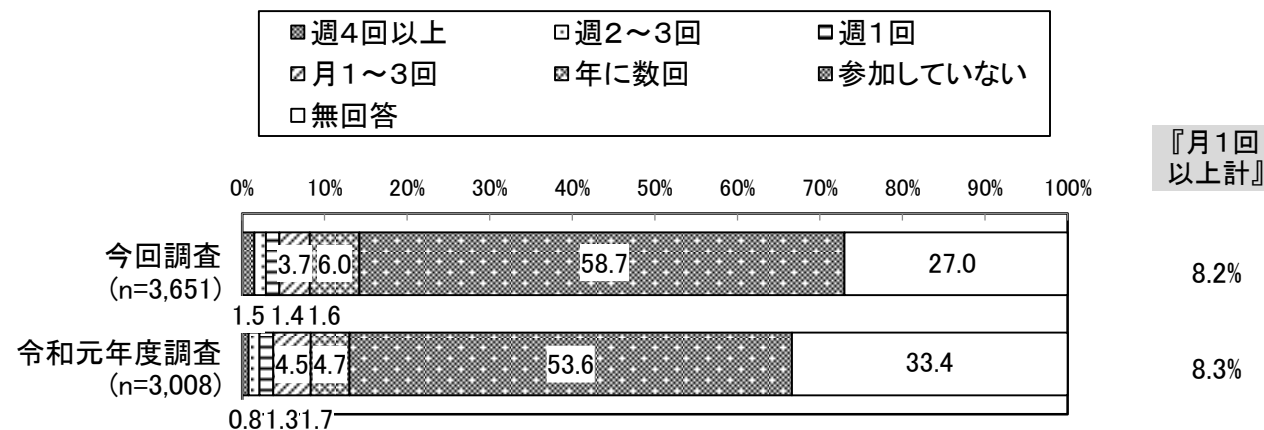
		調査数（人）	①年金などの書類が書けるか	②新聞を読んでいるか	③本や雑誌を読んでいるか	④健康番組についての記事を読めるか	⑤友人の家を訪ねてみるか	⑥家族や友人の相談にのるか	⑦病人を見舞うことができるか	⑧若い人になんか話しかけることがあがるか	⑨趣味はあるか	⑩生きがいはあるか
全 体		3,651	7.8	23.6	29.2	10.1	51.2	21.5	14.0	22.9	23.6	35.6
市 町	鳥栖市	1,739	8.1	23.7	29.6	10.8	53.7	21.6	14.4	22.8	24.3	36.6
	基山町	604	6.3	22.5	26.0	8.9	53.5	22.2	14.4	23.2	23.2	33.4
	みやき町	1,062	8.2	24.9	30.9	10.5	46.8	21.7	13.6	23.1	23.1	35.0
	上峰町	245	6.9	20.8	27.3	6.9	46.9	18.8	12.2	22.4	22.0	36.3
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	7.8	24.7	28.6	12.4	56.0	22.6	15.7	23.4	22.9	37.4
	鳥栖市田代基里地区	371	12.1	24.3	31.3	11.6	50.9	21.6	15.9	22.4	24.0	36.1
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	5.8	23.6	29.0	8.3	55.8	22.1	12.0	24.6	21.7	34.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	6.8	22.3	29.7	9.6	52.0	20.3	13.3	21.5	27.3	36.9
	基山町	604	6.3	22.5	26.0	8.9	53.5	22.2	14.4	23.2	23.2	33.4
	みやき町中原校区	322	7.5	26.7	26.1	10.6	47.8	21.4	14.0	23.3	20.2	32.0
	みやき町北茂安校区	461	8.2	28.2	33.0	9.3	50.5	22.1	13.7	26.2	24.5	36.4
	みやき町三根校区	279	9.0	17.2	33.0	12.2	39.4	21.1	12.9	17.6	24.0	36.2
	上峰町	245	6.9	20.8	27.3	6.9	46.9	18.8	12.2	22.4	22.0	36.3
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
性・年齢	【男性 計】	1,609	7.3	20.3	33.9	14.5	56.7	25.3	11.9	26.5	24.0	39.2
	65～69歳	367	3.0	31.6	30.0	18.0	63.8	22.9	10.6	22.9	28.1	40.3
	70～74歳	498	6.8	21.7	32.1	14.3	53.4	25.1	8.0	26.1	24.5	39.4
	75～79歳	358	6.7	15.4	31.6	12.0	53.9	26.5	10.1	27.9	20.9	39.7
	80～84歳	232	11.2	12.1	39.2	12.5	51.7	22.0	15.1	23.7	21.1	31.9
	85歳以上	154	14.9	12.3	46.8	15.6	64.9	33.8	27.3	37.7	24.0	45.5
	【女性 計】	2,041	8.1	26.3	25.5	6.7	46.8	18.6	15.7	20.1	23.3	32.8
	65～69歳	475	3.4	33.5	19.6	6.7	46.9	12.2	8.8	19.8	26.1	32.2
	70～74歳	574	5.1	26.3	24.9	6.4	44.6	14.5	12.4	16.4	20.9	32.2
	75～79歳	417	7.2	24.0	23.5	7.0	40.5	15.6	13.4	18.7	22.3	34.3
	80～84歳	316	9.2	19.3	28.2	3.5	48.1	25.3	19.0	22.8	19.3	27.2
	85歳以上	259	23.6	25.5	37.5	10.4	60.2	35.9	35.1	27.8	29.7	39.4
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
介護状態区分	要支援1	89	16.9	22.5	39.3	10.1	58.4	32.6	34.8	32.6	30.3	44.9
	要支援2	98	27.6	27.6	35.7	10.2	78.6	46.9	59.2	35.7	35.7	44.9
	事業対象者	27	18.5	25.9	29.6	3.7	48.1	37.0	29.6	29.6	29.6	59.3
	一般高齢者	3,436	6.9	23.5	28.8	10.2	50.3	20.4	12.1	22.3	23.0	34.9
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
家族構成	1人暮らし	545	7.3	33.8	29.7	8.8	51.4	29.4	21.3	24.4	24.2	37.2
	夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）	1,482	5.9	17.6	26.9	9.1	49.6	18.6	10.1	21.1	19.9	32.7
	夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）	141	3.5	27.0	32.6	11.3	58.9	21.3	7.8	24.1	22.0	32.6
	息子・娘との2世帯	687	11.1	25.6	32.5	11.4	52.0	21.8	16.6	24.7	26.2	36.7
	その他	656	9.6	26.1	29.6	11.0	53.0	20.4	14.8	23.2	28.2	38.3
	無回答	140	7.9	23.6	30.7	14.3	47.9	25.7	17.9	25.7	27.1	44.3
該当状況	一般高齢者	2,347	4.1	20.5	23.6	8.8	46.1	16.1	8.9	18.7	19.3	30.6
	総合事業対象者	1,141	14.9	30.0	40.7	12.8	62.1	32.5	24.2	32.0	32.5	46.5
	判定不可	163	10.4	24.5	28.8	10.4	47.9	22.7	17.2	20.2	22.1	30.7

(2) 地域活動や趣味活動への参加状況

問5 (1) 以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか。

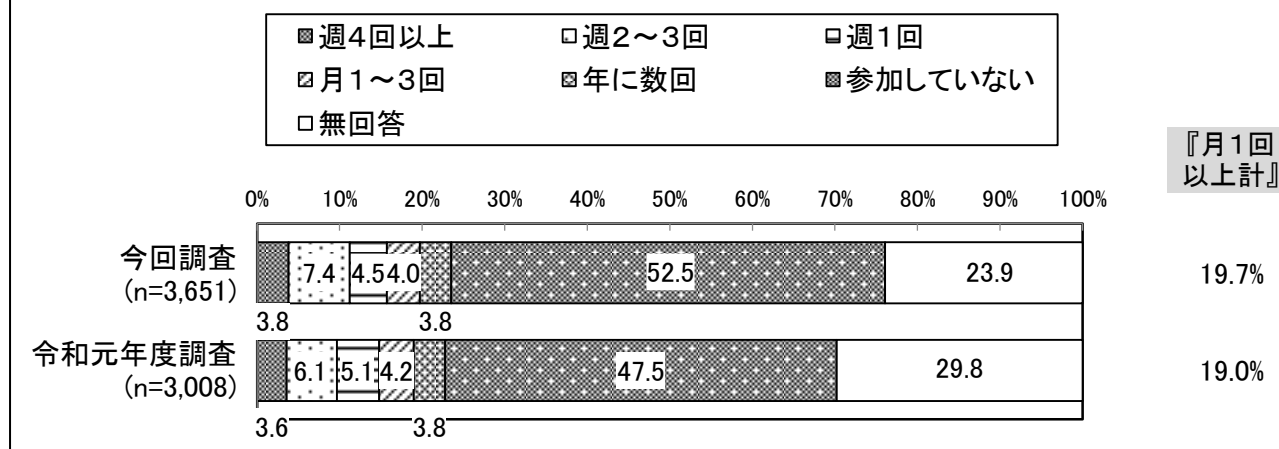
※①～⑦それぞれに回答してください

図表－111 ①ボランティアのグループ



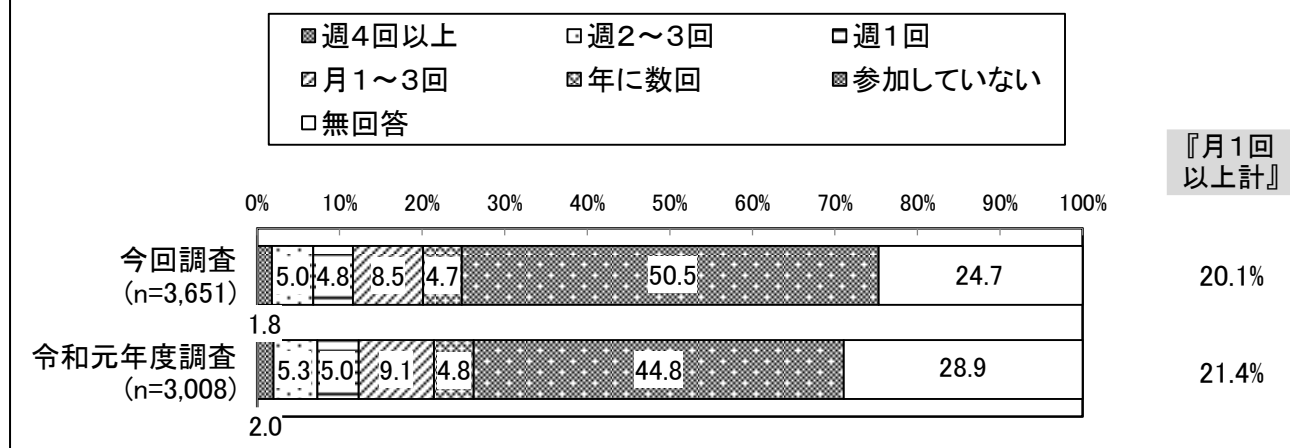
ボランティアのグループについて、『月1回以上』参加している割合は8.2%となっており、前回調査と比較すると、ほぼ同様となっている。

図表－112 ②スポーツ関係のグループやクラブ



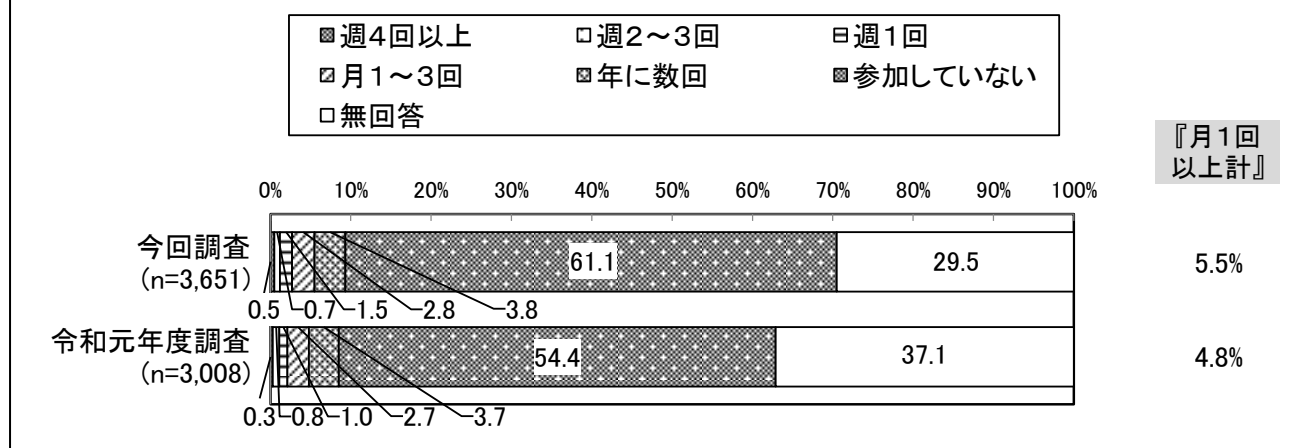
スポーツ関係のグループやクラブについて『月1回以上』参加している割合は19.7%となっており、前回調査と比較すると大きな違いは見られない。

図表－１１３ ③趣味関係のグループ



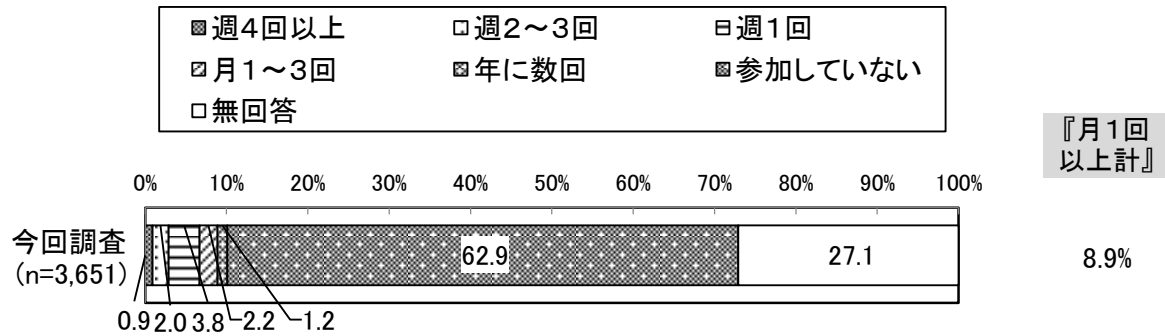
趣味関係のグループについて、『月1回以上』参加している割合は20.1%となっており、前回調査と比較すると1.3ポイント減少している（令和元年度調査：21.4%）。

図表－１１４ ④学習・教養サークル



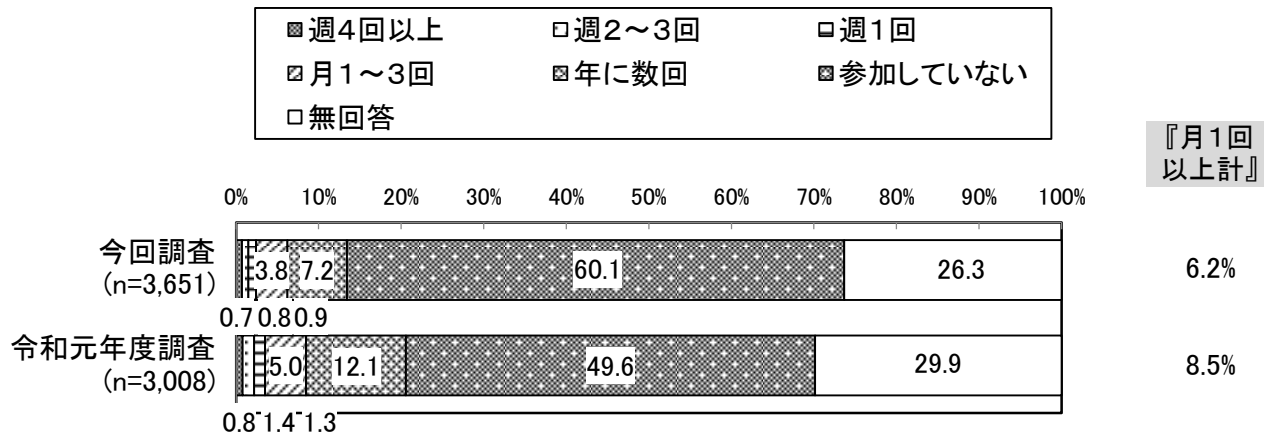
学習・教養サークルについて、『月1回以上』参加している割合は5.5%となっており、前回調査と比較すると大きな違いは見られない。

図表－１１５ ⑤介護予防のための通いの場



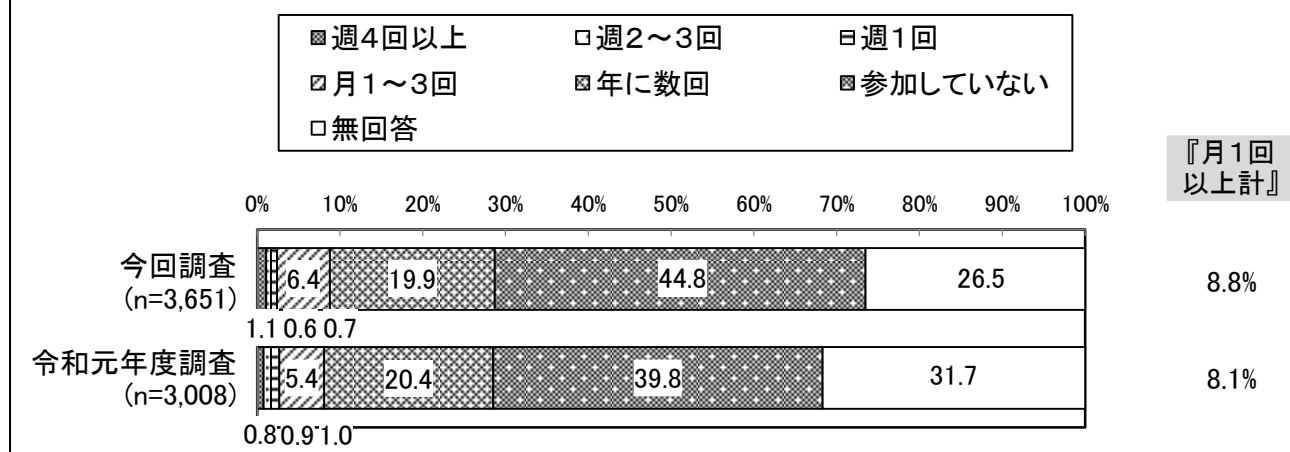
介護予防のための通いの場について、『月1回以上』参加している割合は8.9%となっている。

図表－１１６ ⑥老人クラブ



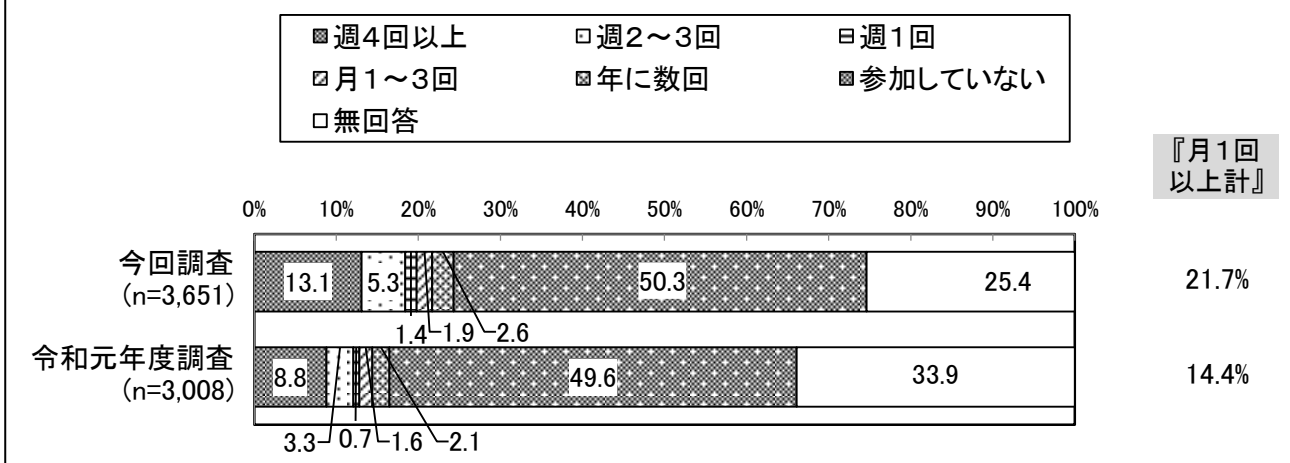
老人クラブについて、『月1回以上』参加している割合は6.2%となっており、前回調査と比較すると2.3ポイント減少している（令和元年度調査：8.5%）。

図表－１１７ ⑦町内会・自治会



町内会・自治会について、『月1回以上』参加している割合は8.8%となっており、前回調査と比較すると大きな違いは見られない。

図表－１１８ ⑧収入のある仕事



収入のある仕事について、『月1回以上』参加している割合は21.7%となっており、前回調査と比較すると7.3ポイント増加している（令和元年度調査：14.4%）。

月1回以上参加している人の割合を市町別にみると、基山町では②『スポーツ関係のグループやクラブ』の割合が25.6%、③『趣味関係のグループ』の割合が23.5%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では⑤『介護予防のための通いの場』の割合が13.6%、⑥『老人クラブ』の割合が11.4%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、⑦『町内会・自治会』、⑧『収入のある仕事』では、すべての年齢層で男性が女性よりも割合が高くなっており、④『学習・教養サークル』、⑤『介護予防のための通いの場』では、すべての年齢層で女性が男性よりも割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1、事業対象者では⑤『介護予防のための通いの場』の割合が3割を超えている。

総合事業該当状況別にみると、⑤『介護予防のための通いの場』を除くすべての項目で事業対象者よりも一般高齢者の方で割合が高くなっている。

図表－１１９ 市町別、日常生活圏域別 地域活動や趣味活動への参加状況（％）
（「月１回以上参加」の割合）

（％）

		調査数 「人」	『月１回以上』参加したことがある人の割合							
			①ボランティアのグループ	②スポーツ関係のグループやクラブ	③趣味関係のグループ	④学習・教養サークル	⑤介護予防のための通いの場	⑥老人クラブ	⑦町内会・自治会	⑧収入のある仕事
全体		3,651	8.2	19.7	20.1	5.5	8.9	6.2	8.8	21.7
市町別	鳥栖市	1,739	8.6	18.9	19.9	5.4	7.4	4.2	8.3	21.9
	基山町	604	9.2	25.6	23.5	7.6	9.0	5.7	10.8	21.2
	みやき町	1,062	7.9	19.2	19.0	4.8	11.3	9.2	8.7	21.1
	上峰町	245	5.7	15.6	17.6	5.7	7.3	9.3	7.7	22.8
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	100.0
日常生活圏域別	鳥栖市 鳥栖地区	580	9.1	20.2	19.8	5.7	5.7	4.5	7.5	23.4
	鳥栖市 田代基里地区	371	6.4	18.1	22.3	3.2	9.5	4.5	9.2	19.5
	鳥栖市 若葉弥生が丘地区	276	6.4	18.0	18.4	6.2	8.3	2.5	7.2	23.2
	鳥栖市 鳥栖西地区	512	10.3	17.9	18.8	6.3	7.3	4.9	9.6	21.5
	基山町	604	9.2	25.6	23.5	7.6	9.0	5.7	10.8	21.2
	みやき町 中原地区	322	10.0	20.2	20.5	4.0	10.8	8.4	8.1	25.7
	みやき町 北茂安地区	461	6.4	17.2	17.5	4.8	10.4	8.7	8.7	19.5
	みやき町 三根地区	279	8.3	21.5	19.8	5.7	13.6	11.4	9.7	17.9
	上峰町	245	5.7	15.6	17.6	5.7	7.3	9.3	7.7	22.8
	無回答	1	－	－	－	－	－	－	－	100.0

全体に比べて、『月１回以上参加者』の割合が高い（＋３ポイント以上）
 全体に比べて、『月１回以上参加者』の割合が低い（－３ポイント以上）

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目【社会参加】

図表－１２０ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
地域活動や趣味活動への参加状況（％）（「月１回以上参加」の割合）

		調査 数（人）	① ボランティア グループ	② スポーツ やクラブ 関係のグ ループ	③ 趣味関係 のグルー プ	④ 学習・教 養サーク ル	⑤ 通いの場 での介護 予防のた めの場	⑥ 老人クラ ブ	⑦ 町内会・ 自治会	⑧ 収入のあ る仕事
全 体		3,651	8.2	19.7	20.1	5.5	8.9	6.2	8.8	21.7
性・年 齢	【男性 計】	1,609	10.4	20.6	18.4	4.1	5.0	7.3	14.5	27.4
	65～69歳	367	5.7	16.7	14.8	2.7	2.1	1.7	17.7	49.5
	70～74歳	498	11.4	20.4	17.8	4.6	5.6	6.2	16.2	32.3
	75～79歳	358	13.5	23.4	21.2	4.2	4.2	8.1	13.2	18.8
	80～84歳	232	12.5	22.4	21.9	4.8	7.3	15.2	11.7	10.8
	85歳以上	154	7.7	20.0	16.8	3.7	7.7	10.9	8.4	3.8
	【女性 計】	2,041	6.6	19.2	21.3	6.8	11.8	5.5	4.3	17.0
	65～69歳	475	6.8	18.1	20.4	6.9	3.2	1.5	5.4	37.3
	70～74歳	574	9.3	23.0	25.7	9.3	8.9	3.0	5.0	18.9
	75～79歳	417	6.0	22.5	24.2	6.4	14.9	7.2	4.3	11.5
	80～84歳	316	5.3	17.0	19.7	6.6	20.2	12.0	4.3	4.4
	85歳以上	259	2.8	10.8	10.9	2.3	19.3	8.1	1.2	—
	無回答	1	—	—	—	—	—	—	—	100.0
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	6.7	8.9	12.4	2.2	35.9	10.0	3.4	1.1
	要支援2	98	2.0	3.1	6.1	2.0	22.4	2.0	1.0	2.0
	事業対象者	27	3.7	18.5	11.1	—	33.3	14.8	3.7	3.7
	一般高齢者	3,436	8.5	20.7	20.7	5.9	7.5	6.3	9.3	22.8
	無回答	1	—	—	—	—	—	—	—	100.0
家 族 構 成	1人暮らし	545	6.0	20.7	20.0	6.8	14.8	6.2	6.9	17.6
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	9.2	22.3	23.3	6.1	7.5	6.6	10.1	22.8
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	4.9	23.5	19.1	2.1	3.5	0.7	12.7	35.4
	息子・娘との2世帯	687	7.6	16.5	18.2	3.9	7.7	7.0	7.7	16.6
	その他	656	9.6	16.7	16.1	5.8	9.1	5.8	8.8	26.3
	無回答	140	7.1	17.9	15.6	6.4	10.0	8.5	5.7	15.0
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	9.2	23.2	22.8	6.1	8.0	6.7	10.3	25.3
	総合事業対象者	1,141	5.8	12.9	15.3	4.3	10.1	5.4	6.1	14.9
	判定不可	163	12.2	19.6	14.1	6.7	11.0	7.4	7.9	15.3

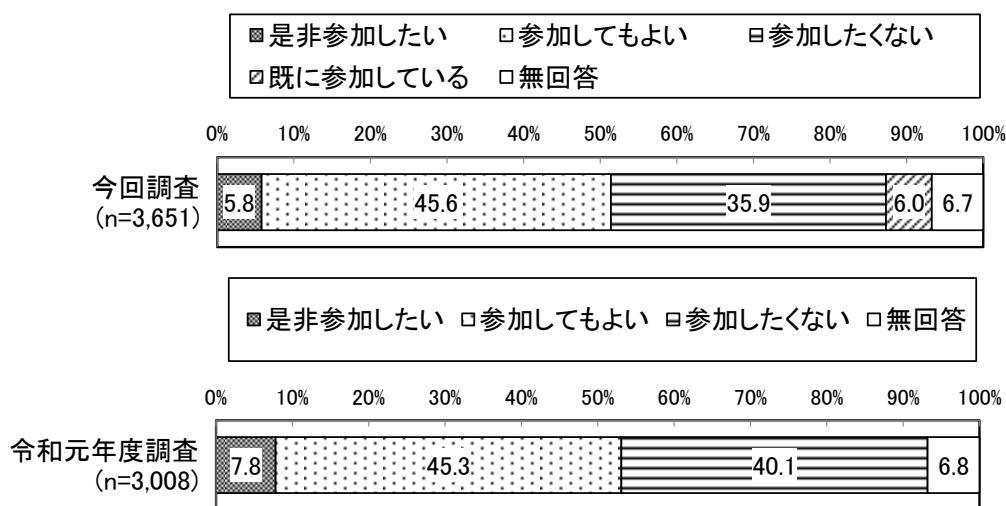
(3) 地域づくりへの参加意向

問5(2) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか。

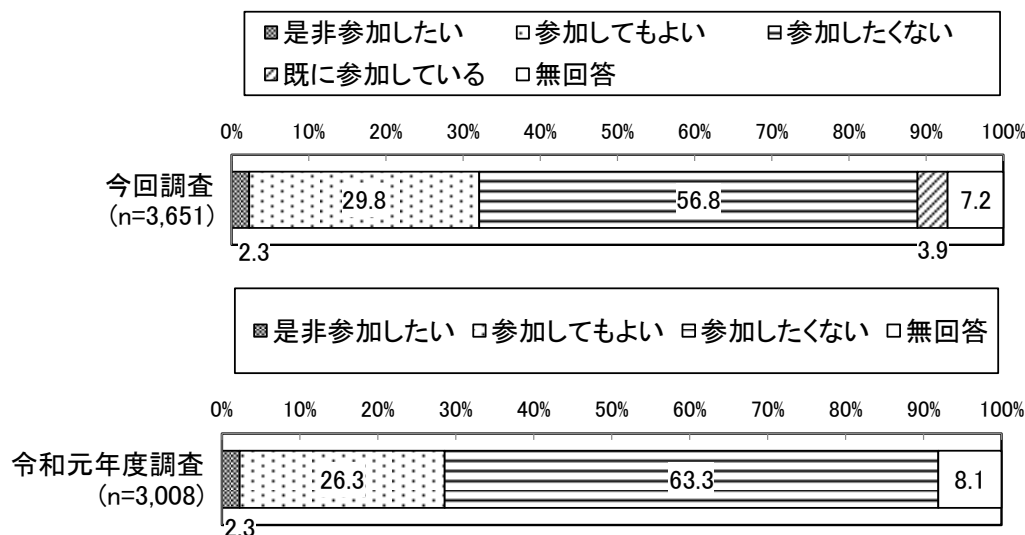
問5(3) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営(お世話役)として参加してみたいと思いますか。

図表-121 地域づくりへの参加意向

【参加者として】



【お世話役として】



※令和元年度調査の選択肢は【参加者として】【お世話役として】ともに、「是非参加したい」「参加してもよい」「参加したくない」の3つであったため、単純な比較はできないことに留意。

『参加者として』の参加意向は、「参加してもよい」の割合が45.6%と最も高く、次いで「参加したくない」(35.9%)、「既に参加している」(6.0%)、「是非参加したい」(5.8%)となっている。

『お世話役として』の参加意向は、「参加したくない」の割合が56.8%と最も高く、次いで「参加してもよい」(29.8%)、「既に参加している」(3.9%)、「是非参加したい」(2.3%)となっている。

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目【社会参加】

『参加者として』の参加意向を市町別にみると、上峰町では「是非参加したい」の割合が9.4%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町北茂安校区、みやき町三根校区では「既に参加している」の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

『お世話役として』の参加意向を市町別にみると、上峰町では「是非参加したい」の割合が3.7%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみても、上峰町のほか、鳥栖市鳥栖西地区では「是非参加したい」の割合が4.1%と他の圏域に比べて高くなっている。

図表－１２２ 市町別、日常生活圏域別 地域づくりへの参加意向【参加者として】（%）

		調査数 (人)	地域づくりへの参加者としての参加意向				
			是非参加 したい	よ参加 しても	な参加 したく	し既に い参加	無回答
全 体		3,651	5.8	45.6	35.9	6.0	6.7
市 町	鳥栖市	1,739	5.9	46.4	35.9	4.8	7.0
	基山町	604	4.5	46.4	36.9	6.0	6.3
	みやき町	1,062	5.5	43.2	36.4	8.3	6.6
	上峰町	245	9.4	48.6	31.0	4.9	6.1
	無回答	1	-	100.0	-	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	4.3	51.9	33.4	3.6	6.7
	鳥栖市田代基里地区	371	5.7	39.1	40.4	6.2	8.6
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	5.1	45.7	34.8	6.5	8.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	8.2	45.9	36.1	4.3	5.5
	基山町	604	4.5	46.4	36.9	6.0	6.3
	みやき町中原校区	322	3.4	49.4	35.4	7.5	4.3
	みやき町北茂安校区	461	6.9	38.8	38.8	8.5	6.9
	みやき町三根校区	279	5.4	43.4	33.7	9.0	8.6
	上峰町	245	9.4	48.6	31.0	4.9	6.1
	無回答	1	-	100.0	-	-	-

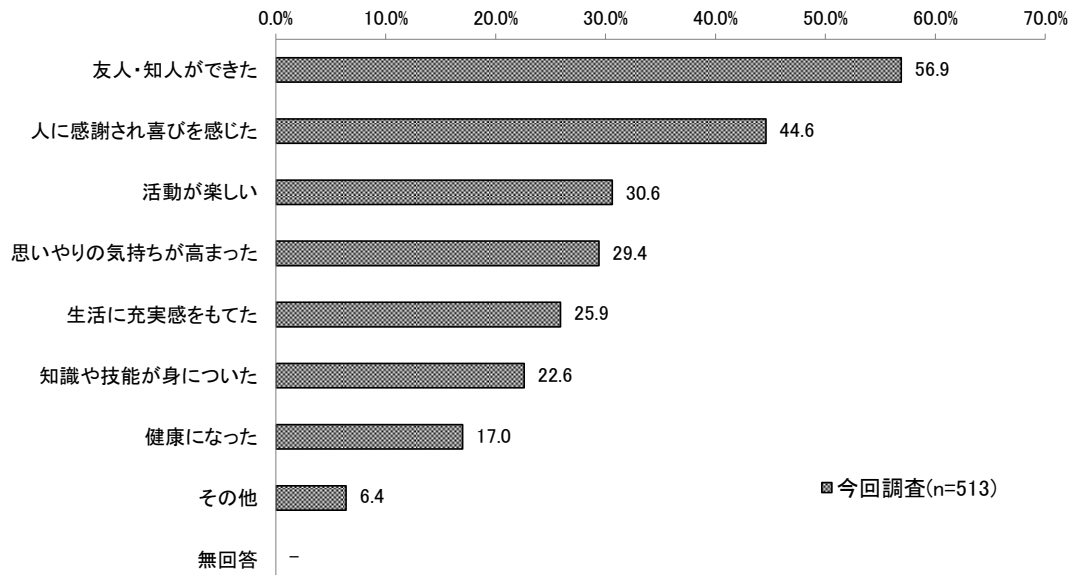
図表－１２３ 市町別、日常生活圏域別 地域づくりへの参加意向【お世話役として】（%）

		調査数 (人)	グループ活動への企画・運営としての参加意向				
			是非参加 したい	よも参加 して	く参加 した	し既に い参加	無回答
全 体		3,651	2.3	29.8	56.8	3.9	7.2
市 町	鳥栖市	1,739	2.5	28.9	57.4	3.5	7.7
	基山町	604	1.3	32.8	55.3	4.3	6.3
	みやき町	1,062	2.1	28.9	57.1	4.5	7.4
	上峰町	245	3.7	32.7	55.1	3.3	5.3
	無回答	1	-	100.0	-	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	1.9	30.3	56.7	3.6	7.4
	鳥栖市田代基里地区	371	2.2	24.8	58.2	4.9	10.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	1.4	29.7	56.2	4.3	8.3
	鳥栖市鳥栖西地区	512	4.1	29.9	58.2	1.8	6.1
	基山町	604	1.3	32.8	55.3	4.3	6.3
	みやき町中原校区	322	1.6	32.9	55.0	5.3	5.3
	みやき町北茂安校区	461	2.6	24.9	59.9	3.7	8.9
	みやき町三根校区	279	1.8	30.8	54.8	5.0	7.5
	上峰町	245	3.7	32.7	55.1	3.3	5.3
	無回答	1	-	100.0	-	-	-

【地域でボランティア活動をしている方のみご記入ください】

問5（4） あなたにとってボランティア活動をしてどのようなことが良かったと思いますか（いくつでも）

図表－124 ボランティア活動をして良かったこと



ボランティア活動をして良かったことは、「友人・知人ができた」の割合が56.9%と最も高く、次いで「人に感謝され喜びを感じた」（44.6%）、「活動が楽しい」（30.6%）となっている。

市町別にみると、鳥栖市、みやき町では「知識や技能が身についた」の割合が2割台半ばとなっており、他の市町に比べて高くなっている。また上峰町では「活動が楽しい」の割合が41.7%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区では「知識や技能が身についた」の割合が31.9%と他の圏域に比べて高くなっている。

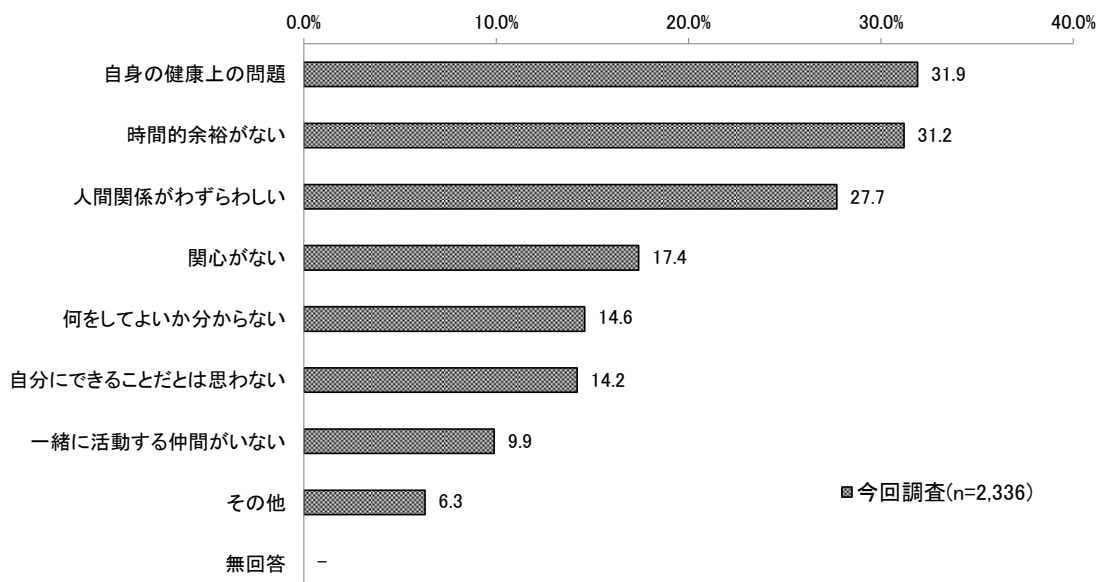
図表－125 市町別、日常生活圏域別 ボランティア活動をして良かったこと（%）

		調査数（人）	ボランティア活動をして良かったこと								無回答
			友人・知人ができた	生活に充実感をもてた	知識や技能が身についた	活動が楽しい	思いやりの気持ちが高まった	健康になった	人に感謝され喜びを感じた	その他	
全 体		513	56.9	25.9	22.6	30.6	29.4	17.0	44.6	6.4	-
市 町	鳥栖市	230	59.1	26.1	24.8	33.5	32.2	15.7	47.4	6.1	-
	基山町	86	61.6	29.1	15.1	25.6	24.4	19.8	43.0	4.7	-
	みやき町	160	55.0	23.1	24.4	26.9	28.1	17.5	44.4	5.6	-
	上峰町	36	41.7	30.6	19.4	41.7	30.6	16.7	33.3	13.9	-
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	74	63.5	32.4	28.4	39.2	33.8	10.8	37.8	9.5	-
	鳥栖市田代基里地区	47	63.8	25.5	31.9	31.9	31.9	12.8	48.9	2.1	-
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	33	51.5	21.2	18.2	36.4	21.2	21.2	51.5	9.1	-
	鳥栖市鳥栖西地区	76	55.3	22.4	19.7	27.6	35.5	19.7	53.9	3.9	-
	基山町	86	61.6	29.1	15.1	25.6	24.4	19.8	43.0	4.7	-
	みやき町中原校区	55	54.5	27.3	25.5	38.2	29.1	10.9	43.6	3.6	-
	みやき町北茂安校区	66	60.6	16.7	25.8	13.6	25.8	21.2	45.5	4.5	-
	みやき町三根校区	39	46.2	28.2	20.5	33.3	30.8	20.5	43.6	10.3	-
	上峰町	36	41.7	30.6	19.4	41.7	30.6	16.7	33.3	13.9	-
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-

【ボランティア活動をしたくないとお考えの方のみご記入ください】

問5（5） あなたがボランティア活動をしたいと思わない理由は何ですか（3つまで可）

図表－126 ボランティア活動をしたいと思わない理由



ボランティア活動をしたいと思わない理由は、「自身の健康上の問題」の割合が31.9%と最も高く、次いで「時間的余裕がない」(31.2%)、「人間関係がわずらわしい」(27.7%)となっている。

市町別にみると、上峰町では「時間的余裕がない」の割合が38.3%、「人間関係がわずらわしい」の割合が34.2%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみても、同様に上峰町では「時間的余裕がない」、「人間関係がわずらわしい」の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

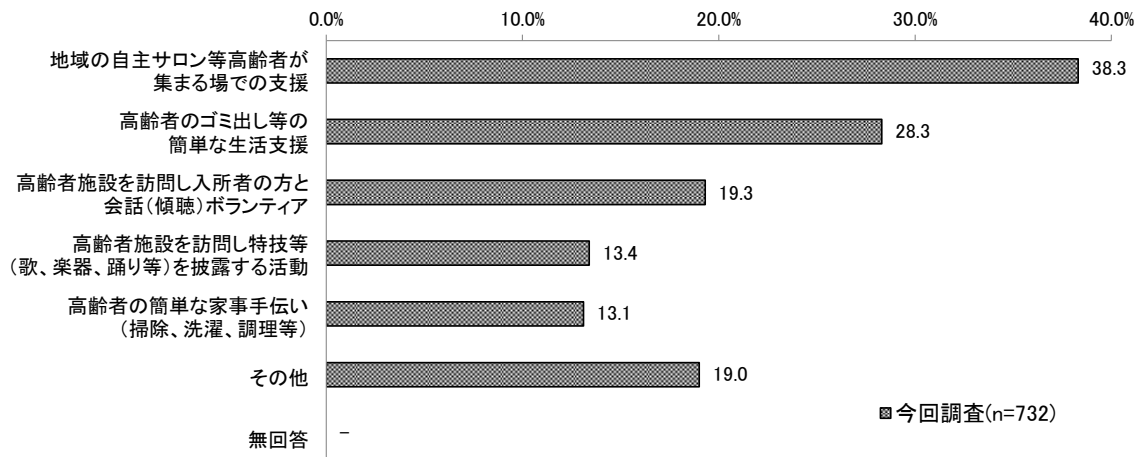
図表－127 市町別、日常生活圏域別 ボランティア活動をしたいと思わない理由 (%)

		調査数 (人)	ボランティア活動をしたいと思わない理由								無回答
			時間的 余裕が ない	自身の 健康上 の問題	仲間 がいない	人間 関係が わずら わしい	自分 にでき ない	何を しても いいか わかん ない	関心 がない	その他	
全 体		2,336	31.2	31.9	9.9	27.7	14.2	14.6	17.4	6.3	-
市 町	鳥栖市	1,134	30.8	32.4	10.7	27.6	14.4	17.1	16.6	5.7	-
	基山町	378	30.4	31.7	9.3	29.6	15.3	14.8	18.0	6.9	-
	みやき町	675	30.7	33.0	8.6	25.2	13.6	10.7	19.6	7.3	-
	上峰町	149	38.3	24.2	11.4	34.2	12.8	13.4	12.8	5.4	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	373	32.7	28.7	8.6	29.2	10.7	13.4	19.0	5.4	-
	鳥栖市田代基里地区	243	29.6	39.5	9.1	25.9	17.3	17.7	13.6	6.2	-
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	182	31.3	30.2	12.1	23.6	19.2	19.8	18.7	5.5	-
	鳥栖市鳥栖西地区	336	29.2	32.4	13.4	29.2	13.7	19.3	14.9	6.0	-
	基山町	378	30.4	31.7	9.3	29.6	15.3	14.8	18.0	6.9	-
	みやき町中原校区	207	30.0	30.4	11.6	25.6	11.1	12.1	16.4	7.2	-
	みやき町北茂安校区	292	29.5	35.3	7.5	26.0	14.0	9.2	21.6	6.5	-
	みやき町三根校区	176	33.5	32.4	6.8	23.3	15.9	11.4	19.9	8.5	-
	上峰町	149	38.3	24.2	11.4	34.2	12.8	13.4	12.8	5.4	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

【すでにボランティア活動をしている、若しくは活動したいとお考えの方のみご記入ください】

問5（6） あなたが参加してみたいと思う主なボランティア活動は何ですか（いくつでも）

図表－１２８ 参加してみたいボランティア活動



参加してみたいボランティア活動は、「地域の自主サロン等高齢者が集まる場での支援」の割合が38.3%と最も高く、次いで「高齢者のゴミ出し等の簡単な生活支援」（28.3%）、「高齢者施設を訪問し入所の方と会話（傾聴）ボランティア」（19.3%）となっている。

市町別にみると、みやき町では「地域の自主サロン等高齢者が集まる場での支援」の割合が44.7%、上峰町では「高齢者のゴミ出し等の簡単な生活支援」の割合が34.4%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町北茂安校区では「地域の自主サロン等高齢者が集まる場での支援」の割合が50.6%と他の圏域に比べて高くなっている。

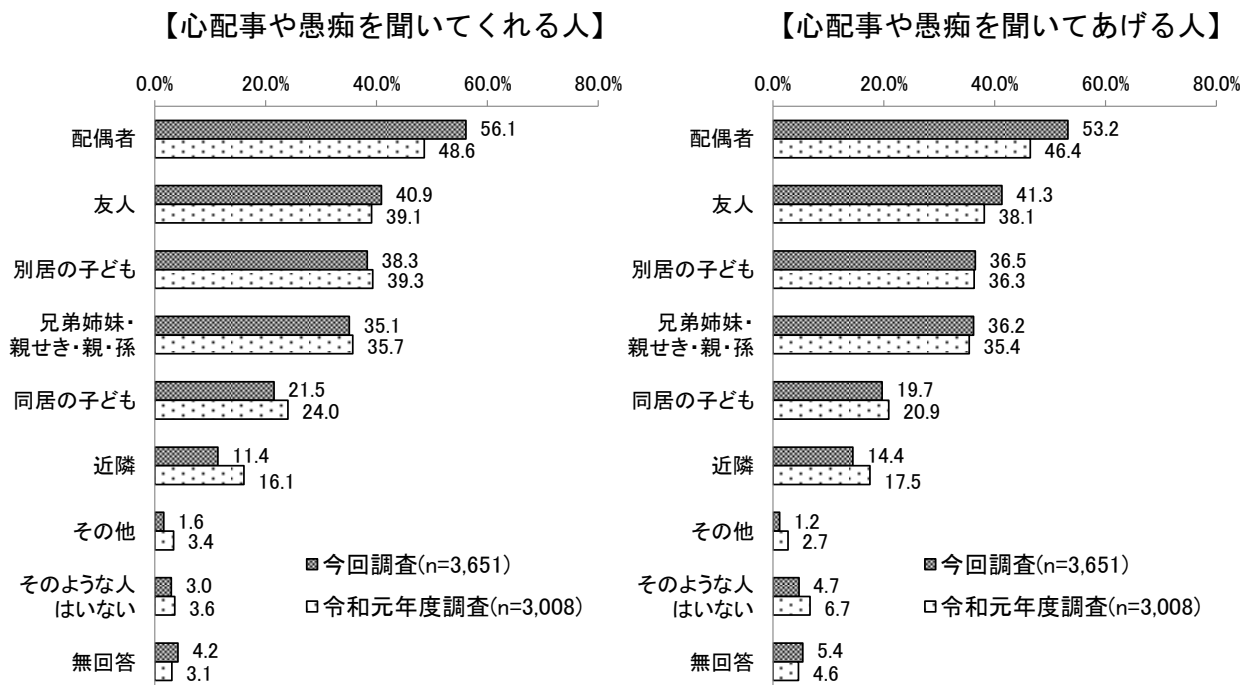
図表－１２９ 市町別、日常生活圏域別 参加してみたいボランティア活動（%）

		調 査 数 （ 人 ）	参加してみたいボランティア活動								
			聴 所 高 齢 者 施 設 を 訪 問 し 入 所 の 方 と 会 話 （ 傾 聴 ） ボ ラ ン テ ィ ア	等 （ 歌 、 楽 器 、 踊 り 等 ） を 披 露 す る 活 動	高 齢 者 施 設 を 訪 問 し 入 所 の 方 と 会 話 （ 傾 聴 ）	簡 単 な 生 活 支 援	高 齢 者 の ゴ ミ 出 し 等 の	理 伝 （ 等 ） の 活 動	援 地 域 の 自 主 サ ロ ン 等 高 齢 者 が 集 ま る 場 で の 支 高	そ の 他	無 回 答
全 体		732	19.3	13.4	28.3	13.1	38.3	19.0	-	-	-
市 町	鳥栖市	334	19.2	11.4	29.6	13.5	37.1	18.0	-	-	-
	基山町	128	18.0	16.4	23.4	14.1	33.6	25.8	-	-	-
	みやき町	206	19.4	13.1	27.2	11.7	44.7	17.0	-	-	-
	上峰町	64	21.9	18.8	34.4	14.1	32.8	17.2	-	-	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	120	25.8	9.2	25.0	15.8	33.3	20.8	-	-	-
	鳥栖市田代基里地区	64	14.1	15.6	31.3	9.4	37.5	17.2	-	-	-
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	52	9.6	15.4	36.5	11.5	40.4	19.2	-	-	-
	鳥栖市鳥栖西地区	98	19.4	9.2	30.6	14.3	39.8	14.3	-	-	-
	基山町	128	18.0	16.4	23.4	14.1	33.6	25.8	-	-	-
	みやき町中原校区	79	22.8	20.3	27.8	7.6	38.0	13.9	-	-	-
	みやき町北茂安校区	81	16.0	7.4	28.4	14.8	50.6	19.8	-	-	-
	みやき町三根校区	46	19.6	10.9	23.9	13.0	45.7	17.4	-	-	-
	上峰町	64	21.9	18.8	34.4	14.1	32.8	17.2	-	-	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(4) たすけあいの状況

問6 (1)～(4) あなたとまわりの人の「たすけあい」についておうかがいします。

図表－130 たすけあいの状況（複数回答）



心配事や愚痴について、『心配事や愚痴を聞いてくれる人』『心配事や愚痴を聞いてあげる人』ともに、「配偶者」の割合が5割を超えて最も高く、次いで「友人」が4割強、「別居の子ども」や「兄弟姉妹・親せき・親・孫」が3割台となっている。

前回調査と比較すると、『心配事や愚痴を聞いてくれる人』『心配事や愚痴を聞いてあげる人』ともに、「配偶者」の割合が約7ポイント増加している。

市町別にみると、『心配事や愚痴を聞いてくれる人』の割合は、上峰町では「兄弟姉妹・親せき・親・孫」(38.0%)が他の市町に比べて高くなっている。『心配事や愚痴を聞いてあげる人』は、上峰町では「配偶者」(47.8%)が他の市町に比べて低く、「兄弟姉妹・親せき・親・孫」(43.7%)が他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、『心配事や愚痴を聞いてあげる人』の割合は、みやき町三根校区では「別居の子ども」(29.4%)が他の市町に比べて低くなっている。

図表－131 市町別、日常生活圏域別 たすけあいの状況【心配事や愚痴】（％）

		調査数（人）	心配事や愚痴を聞いてくれる人								
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	親せき・姉妹・親・孫	近隣	友人	その他	いないような人は	無回答
全 体		3,651	56.1	21.5	38.3	35.1	11.4	40.9	1.6	3.0	4.2
市 町	鳥栖市	1,739	57.7	21.9	39.0	35.1	10.6	41.9	1.5	3.3	4.4
	基山町	604	57.3	19.2	40.2	34.3	12.6	41.1	1.8	3.0	2.5
	みやき町	1,062	54.0	21.8	36.3	34.8	12.3	39.0	1.6	2.4	5.0
	上峰町	245	51.8	23.3	38.0	38.0	10.2	42.0	2.4	3.3	3.3
	無回答	1	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	56.6	19.8	37.1	33.6	8.8	44.5	1.9	3.3	4.5
	鳥栖市田代基里地区	371	56.9	24.8	41.5	36.7	13.2	41.0	2.2	3.2	5.1
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	60.9	18.8	42.4	39.9	8.3	40.9	1.1	1.8	4.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	57.8	23.8	37.5	33.0	11.9	40.2	0.8	4.1	3.9
	基山町	604	57.3	19.2	40.2	34.3	12.6	41.1	1.8	3.0	2.5
	みやき町中原校区	322	58.7	19.9	38.2	33.9	9.6	41.6	2.5	1.9	4.3
	みやき町北茂安校区	461	52.7	21.0	36.9	35.1	13.4	35.8	0.9	3.5	4.8
	みやき町三根校区	279	50.5	25.1	33.3	35.5	13.6	41.2	1.8	1.1	6.1
	上峰町	245	51.8	23.3	38.0	38.0	10.2	42.0	2.4	3.3	3.3
	無回答	1	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—

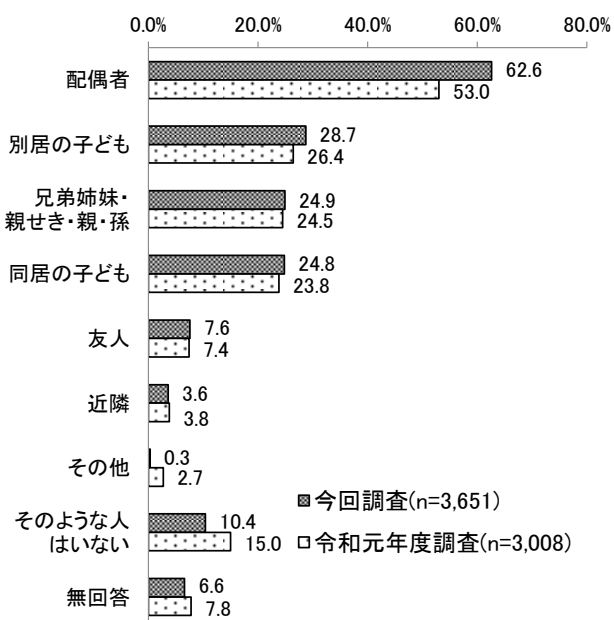
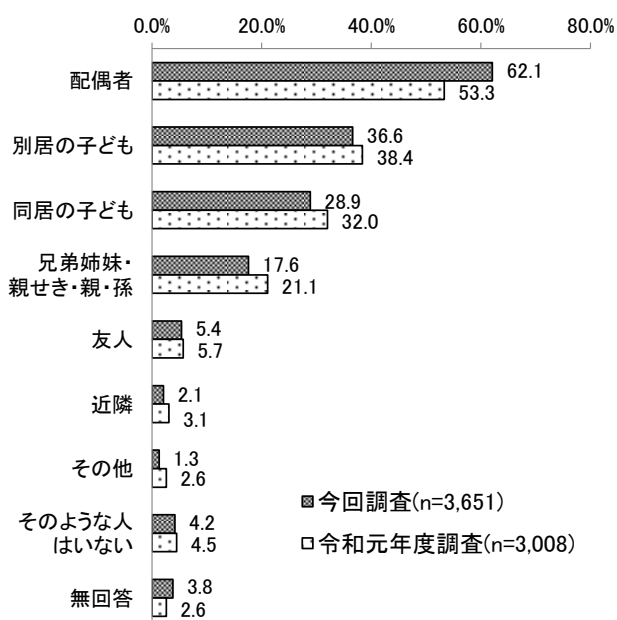
		調査数（人）	心配事や愚痴を聞いてあげる人								
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	親せき・姉妹・親・孫	近隣	友人	その他	いないような人は	無回答
全 体		3,651	53.2	19.7	36.5	36.2	14.4	41.3	1.2	4.7	5.4
市 町	鳥栖市	1,739	54.6	20.3	38.1	36.9	13.2	41.1	1.4	5.1	4.9
	基山町	604	55.8	17.7	37.9	34.8	15.9	43.2	0.3	3.8	4.1
	みやき町	1,062	50.5	20.0	33.4	34.3	15.3	40.4	1.1	4.2	7.3
	上峰町	245	47.8	19.6	35.5	43.7	15.1	42.4	1.6	6.5	4.5
	無回答	1	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	53.3	18.4	36.2	36.4	11.2	43.8	2.1	5.7	4.5
	鳥栖市田代基里地区	371	54.2	22.6	41.0	33.7	15.6	40.2	2.2	5.1	5.9
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	58.3	18.5	41.3	41.7	11.6	42.8	1.4	2.9	4.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	54.5	21.7	36.3	37.1	14.6	37.7	—	5.5	5.1
	基山町	604	55.8	17.7	37.9	34.8	15.9	43.2	0.3	3.8	4.1
	みやき町中原校区	322	56.5	19.6	36.0	35.1	13.4	42.2	1.2	2.5	7.1
	みやき町北茂安校区	461	49.5	16.9	34.1	33.8	16.9	39.3	0.7	5.4	6.7
	みやき町三根校区	279	45.2	25.4	29.4	34.1	15.1	40.1	1.8	4.3	8.2
	上峰町	245	47.8	19.6	35.5	43.7	15.1	42.4	1.6	6.5	4.5
	無回答	1	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	—

問6（１）～（４） あなたとまわりの人の「たすけあい」についておうかがいします。

図表－１３２ たすけあいの状況（複数回答）

【看病や世話をしてくれる人】

【看病や世話をしてくれる人】



病気で数日間寝込んだときの看病や世話について、『看病や世話をしてくれる人』『看病や世話をしてくれる人』ともに「配偶者」の割合が6割を超えて最も高くなっている。『看病や世話をしてくれる人』では「別居の子ども」（36.6%）、「同居の子ども」（28.9%）と続き、『看病や世話をしてくれる人』では「別居の子ども」（28.7%）、「兄弟姉妹・親せき・親・孫」（24.9%）と続く。また「友人」や「近隣」などの家族・親族以外の人の割合は1割未満に留まっている。

前回調査と比較すると、『看病や世話をしてくれる人』『看病や世話をしてくれる人』ともに、「配偶者」の割合が約9ポイント増加している。

市町別にみると、『看病や世話をしてくれる人』の割合は、みやき町では「配偶者」（59.8%）が他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、『看病や世話をしてくれる人』の割合は、みやき町三根校区では「配偶者」（55.2%）が他の市町に比べて低くなっている。

図表－１３３ 市町別、日常生活圏域別 たすけあいの状況【看病や世話】（％）

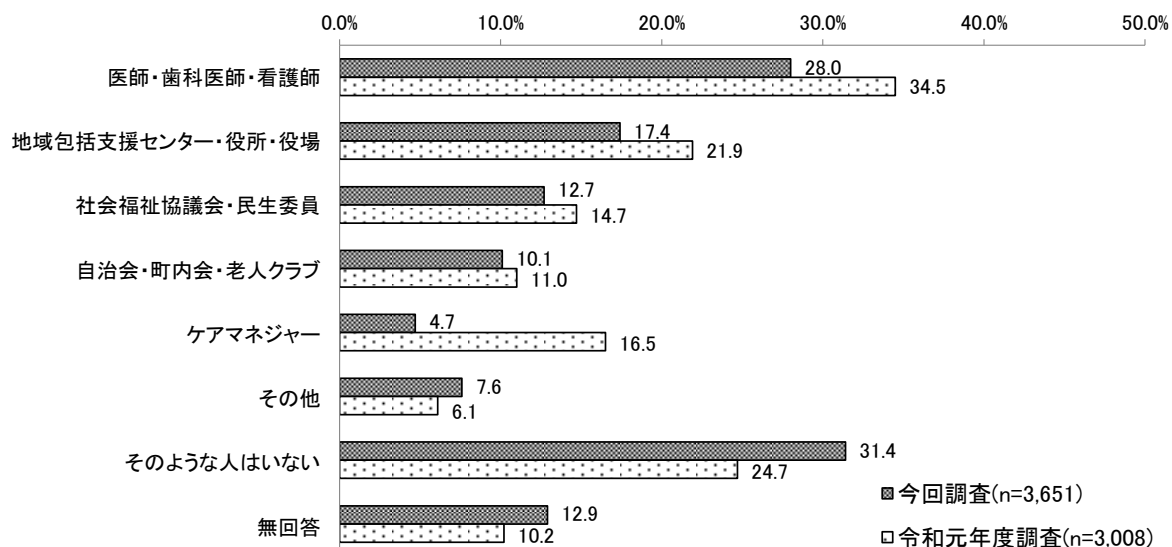
		調 査 数 （ 人 ）	看病や世話をしてくれる人								
			配 偶 者	同 居 の 子 ど も	別 居 の 子 ど も	兄 弟 姉 妹 ・ 親 ・ 孫	近 隣	友 人	そ の 他	い な い の よ う な 人 は	無 回 答
全 体		3,651	62.1	28.9	36.6	17.6	2.1	5.4	1.3	4.2	3.8
市 町	鳥栖市	1,739	62.9	29.1	37.4	17.3	1.7	6.2	1.2	4.1	3.6
	基山町	604	65.1	26.0	35.3	16.6	2.3	4.1	1.2	5.0	3.0
	みやき町	1,062	59.8	29.8	36.9	17.9	2.7	5.3	1.2	4.0	4.3
	上峰町	245	58.8	30.6	33.9	20.4	2.0	3.3	2.9	4.5	4.5
	無回答	1	100.0	100.0	－	－	－	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	61.2	25.2	34.7	16.7	1.4	7.1	1.6	4.1	3.6
	鳥栖市田代基里地区	371	64.2	34.0	39.6	15.1	1.9	4.9	0.8	5.7	4.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	63.4	26.1	38.8	21.0	1.8	6.5	0.4	3.6	2.9
	鳥栖市鳥栖西地区	512	63.5	31.6	38.1	17.6	1.8	5.9	1.6	3.1	3.5
	基山町	604	65.1	26.0	35.3	16.6	2.3	4.1	1.2	5.0	3.0
	みやき町中原校区	322	64.9	27.0	42.5	16.8	3.1	7.5	1.2	3.4	4.3
	みやき町北茂安校区	461	59.0	29.7	34.7	16.7	2.0	5.0	1.5	3.9	3.9
	みやき町三根校区	279	55.2	33.0	34.1	21.1	3.6	3.2	0.7	5.0	5.0
	上峰町	245	58.8	30.6	33.9	20.4	2.0	3.3	2.9	4.5	4.5
	無回答	1	100.0	100.0	－	－	－	－	－	－	－

		調査数（人）	看病や世話をしあげる人								
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親・孫	近隣	友人	その他	いないような人は	無回答
全 体		3,651	62.6	24.8	28.7	24.9	3.6	7.6	0.3	10.4	6.6
市町	鳥栖市	1,739	63.3	24.9	29.8	24.7	3.2	8.1	0.2	10.4	6.8
	基山町	604	65.1	22.5	27.3	25.2	3.5	6.8	－	10.9	5.5
	みやき町	1,062	59.8	25.9	27.6	24.8	4.5	7.6	0.5	10.2	7.0
	上峰町	245	63.7	24.1	29.0	26.9	2.0	6.5	0.8	10.6	6.5
	無回答	1	100.0	100.0	－	－	－	－	－	－	－
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	60.9	22.6	27.6	23.3	2.8	7.9	0.5	11.4	6.2
	鳥栖市田代基里地区	371	62.3	27.2	34.5	25.3	3.5	7.8	0.3	11.3	6.7
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	65.6	23.2	30.1	27.9	3.6	9.1	－	7.6	7.6
	鳥栖市鳥栖西地区	512	65.4	26.8	28.7	24.0	3.3	8.0	－	10.2	7.2
	基山町	604	65.1	22.5	27.3	25.2	3.5	6.8	－	10.9	5.5
	みやき町中原校区	322	63.4	24.5	32.0	24.5	4.3	10.6	0.6	9.6	7.5
	みやき町北茂安校区	461	59.4	23.9	25.8	24.7	5.0	7.2	0.4	10.2	6.7
	みやき町三根校区	279	56.3	30.8	25.4	25.1	3.9	5.0	0.4	10.8	6.8
	上峰町	245	63.7	24.1	29.0	26.9	2.0	6.5	0.8	10.6	6.5
	無回答	1	100.0	100.0	－	－	－	－	－	－	－

(5) 家族や友人・知人以外の相談相手

問6 (5) 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください。
(いくつでも)

図表－134 家族や友人・知人以外の相談相手



家族や友人・知人以外の相談相手について、「そのような人はいない」の割合が31.4%と最も高く、次いで「医師・歯科医師・看護師」(28.0%)、「地域包括支援センター・役所・役場」(17.4%)となっている。

前回調査と比較すると、「ケアマネジャー」や「医師・歯科医師・看護師」など多くの項目で減少し、「そのような人はいない」が増加している。

市町別にみると、上峰町では「地域包括支援センター・役所・役場」の割合が24.5%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみても、同様に上峰町では「地域包括支援センター・役所・役場」の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2、事業対象者では「ケアマネジャー」の割合が高くなっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは「社会福祉協議会・民生委員」の割合が20.4%、夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下)では「そのような人はいない」の割合が41.8%と他の家族構成に比べて高くなっている。

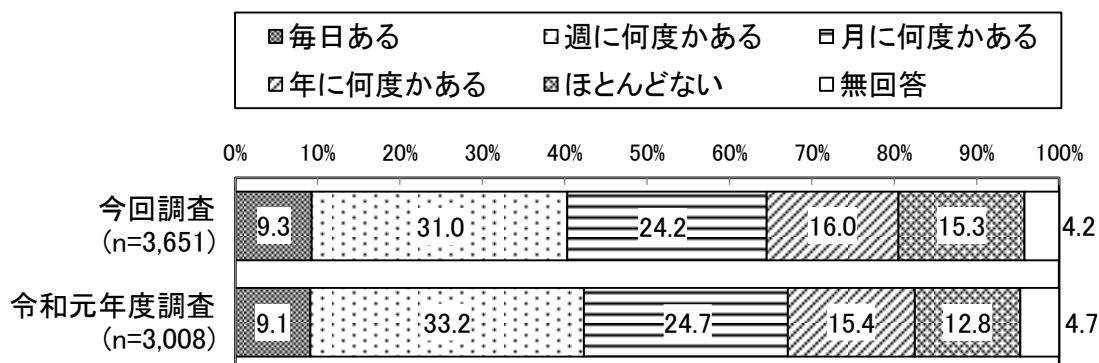
図表－１３５ 市町別、日常生活圏域別、介護状態別、家族構成別、該当状況別
家族や友人・知人以外の相談相手（％）

		調査数（人）	家族や友人・知人以外の相談相手							
			老人自治会・町内会・クラブ	民生社会福祉協議会・委員	ケアマネジャー	医師・看護師・歯科医師・保健師	地域包括支援センター・役所・役場	その他	ない	そのような人はいない
全 体		3,651	10.1	12.7	4.7	28.0	17.4	7.6	31.4	12.9
市 町	鳥栖市	1,739	9.0	11.0	4.5	29.6	15.3	7.0	33.1	12.4
	基山町	604	12.6	14.9	3.5	26.3	19.2	8.1	31.3	11.6
	みやき町	1,062	10.5	13.7	5.7	26.1	18.1	8.4	29.6	14.7
	上峰町	245	10.2	14.7	4.5	29.4	24.5	7.8	27.8	12.2
	無回答	1	－	－	－	100.0	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	6.2	9.7	5.5	33.8	15.5	7.8	32.4	11.9
	鳥栖市田代基里地区	371	12.4	14.6	4.6	26.4	14.6	6.2	33.7	11.3
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	8.3	10.1	2.9	29.0	17.8	7.6	33.7	13.4
	鳥栖市鳥栖西地区	512	10.0	10.4	4.1	27.3	14.3	6.4	33.0	13.1
	基山町	604	12.6	14.9	3.5	26.3	19.2	8.1	31.3	11.6
	みやき町中原校区	322	11.2	14.9	5.0	25.8	20.2	7.5	28.9	14.9
	みやき町北茂安校区	461	9.1	14.5	5.4	27.8	18.4	8.0	29.7	14.3
	みやき町三根校区	279	11.8	10.8	7.2	23.7	15.1	10.0	30.1	15.1
	上峰町	245	10.2	14.7	4.5	29.4	24.5	7.8	27.8	12.2
	無回答	1	－	－	－	100.0	－	－	－	－
介 護 状 態 分	要支援1	89	11.2	19.1	21.3	24.7	34.8	4.5	16.9	12.4
	要支援2	98	－	18.4	35.7	26.5	36.7	4.1	14.3	13.3
	事業対象者	27	11.1	18.5	44.4	22.2	33.3	3.7	18.5	7.4
	一般高齢者	3,436	10.3	12.3	3.1	28.2	16.2	7.9	32.4	13.0
	無回答	1	－	－	－	100.0	－	－	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	8.1	20.4	8.3	23.9	20.2	7.7	29.5	11.7
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	11.0	11.3	4.1	29.1	17.7	6.2	32.7	12.3
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	9.2	2.8	－	27.7	12.8	8.5	41.8	10.6
	息子・娘との2世帯	687	11.1	13.2	3.3	27.8	15.1	6.4	31.0	14.8
	その他	656	9.1	11.4	5.3	30.5	17.4	12.7	29.0	10.5
	無回答	140	8.6	9.3	5.0	22.1	17.9	4.3	27.1	27.9
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	11.8	12.5	3.4	28.1	17.0	7.9	31.9	12.3
	総合事業対象者	1,141	6.3	13.1	7.2	27.9	18.9	7.1	32.3	12.1
	判定不可	163	11.7	11.7	5.5	28.2	11.7	8.0	17.8	27.6

(6) 友人関係について

問6 (6) 友人・知人と会う頻度はどれくらいですか。

図表－136 友人・知人と会う頻度



友人・知人と会う頻度は、「週に何度かある」の割合が31.0%と最も高く、次いで「月に何度かある」(24.2%)、「年に何度かある」(16.0%)となっている。

前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

市町別にみると、みやき町では「毎日ある」の割合が12.2%と他の市町に比べて高くなっている。

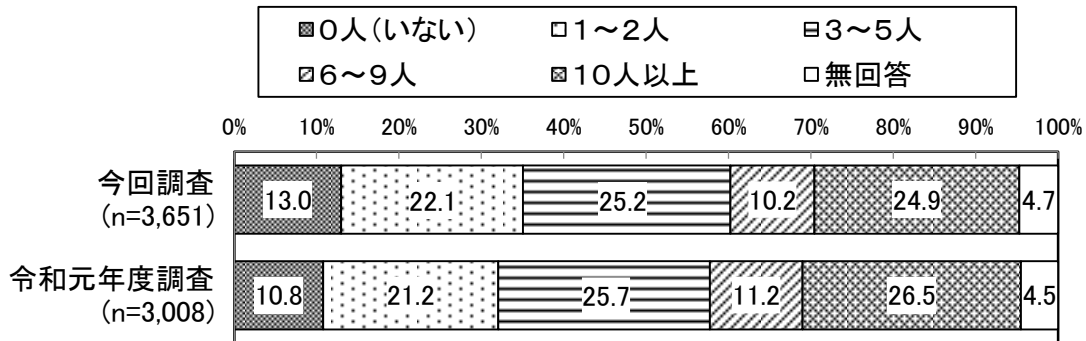
日常生活圏域別をみると、みやき町中原校区、みやき町三根校区では「月に何度かある」の割合が3割弱となっており、他の圏域に比べて高くなっている。

図表－137 市町別、日常生活圏域別 友人・知人と会う頻度 (%)

		調査数 (人)	友人・知人と会う頻度					
			毎日ある	週に何度かある	月に何度かある	年に何度かある	ほとんどない	無回答
全 体		3,651	9.3	31.0	24.2	16.0	15.3	4.2
市 町	鳥栖市	1,739	9.7	30.9	22.6	16.4	16.3	4.1
	基山町	604	9.4	31.1	24.0	16.9	15.4	3.1
	みやき町	1,062	8.0	31.3	26.9	14.6	14.1	5.1
	上峰町	245	12.2	30.2	24.1	16.3	13.1	4.1
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	9.7	30.3	21.7	16.0	18.3	4.0
	鳥栖市田代基里地区	371	10.0	34.8	22.6	14.3	14.3	4.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	11.2	30.8	21.7	17.8	14.5	4.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	8.6	28.9	24.0	17.8	16.4	4.3
	基山町	604	9.4	31.1	24.0	16.9	15.4	3.1
	みやき町中原校区	322	6.8	28.9	29.8	16.5	13.7	4.3
	みやき町北茂安校区	461	8.0	31.7	23.6	13.9	17.1	5.6
	みやき町三根校区	279	9.3	33.3	29.0	13.6	9.7	5.0
	上峰町	245	12.2	30.2	24.1	16.3	13.1	4.1
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	-

問6（7） この1か月間、何人の友人・知人と会いましたか。
同じ人には何度会っても1人と数えることとします。

図表－138 この1か月間に会った友人・知人の数



この1か月間に会った友人・知人の人数は「3～5人」の割合が25.2%と最も高く、次いで「10人以上」(24.9%)、「1～2人」(22.1%)となっている。
前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

市町別にみると、大きな違いは見られない。

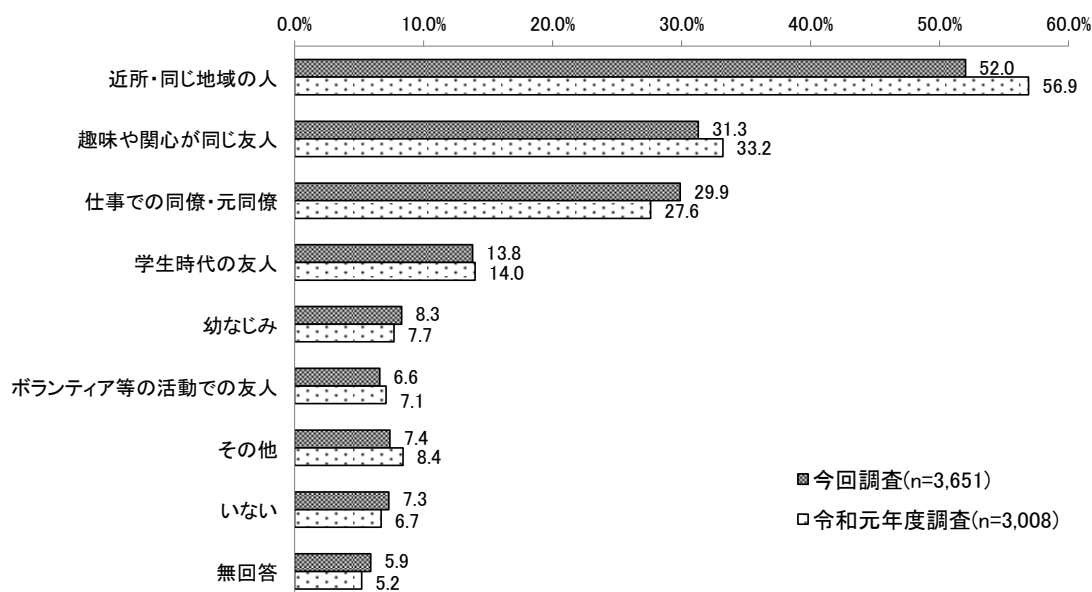
日常生活圏域別をみると、みやき町中原校区では「3～5人」の割合が31.7%と他の圏域に比べて高くなっている。

図表－139 市町別、日常生活圏域別 この1か月間に会った友人・知人の数（%）

		調 査 数 (人)	この1か月間に会った友人・知人の人数					
			0人 (いない)	1 ～ 2人	3 ～ 5人	6 ～ 9人	10人 以上	無 回 答
全 体		3,651	13.0	22.1	25.2	10.2	24.9	4.7
市 町	鳥栖市	1,739	14.7	20.9	23.9	10.8	25.3	4.4
	基山町	604	12.4	23.3	25.3	8.9	26.2	3.8
	みやき町	1,062	10.4	23.2	26.9	10.2	23.5	5.8
	上峰町	245	12.7	22.9	26.1	9.8	24.9	3.7
	無回答	1	100.0	—	—	—	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	16.0	23.3	21.2	9.1	25.5	4.8
	鳥栖市田代基里地区	371	11.9	20.2	24.0	12.1	27.8	4.0
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	15.6	21.0	24.6	11.2	23.2	4.3
	鳥栖市鳥栖西地区	512	14.8	18.6	26.6	11.3	24.4	4.3
	基山町	604	12.4	23.3	25.3	8.9	26.2	3.8
	みやき町中原校区	322	9.6	23.3	31.7	9.3	21.1	5.0
	みやき町北茂安校区	461	13.2	22.3	23.9	10.2	24.5	5.9
	みやき町三根校区	279	6.5	24.4	26.5	11.1	24.7	6.8
	上峰町	245	12.7	22.9	26.1	9.8	24.9	3.7
	無回答	1	100.0	—	—	—	—	—

問6（8） よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか（いくつでも）

図表－140 よく会う友人・知人との関係



よく会う友人・知人との関係は、「近所・同じ地域の人」の割合が52.0%と最も高く、次いで「趣味や関心が同じ友人」(31.3%)、「仕事での同僚・元同僚」(29.9%)となっている。

前回調査と比較すると、「近所・同じ地域の人」の割合が4.9ポイント減少している（令和元年度調査：56.9%）。

市町別にみると、みやき町では「趣味や関心が同じ友人」の割合が26.6%と他の市町に比べて低くなっている。

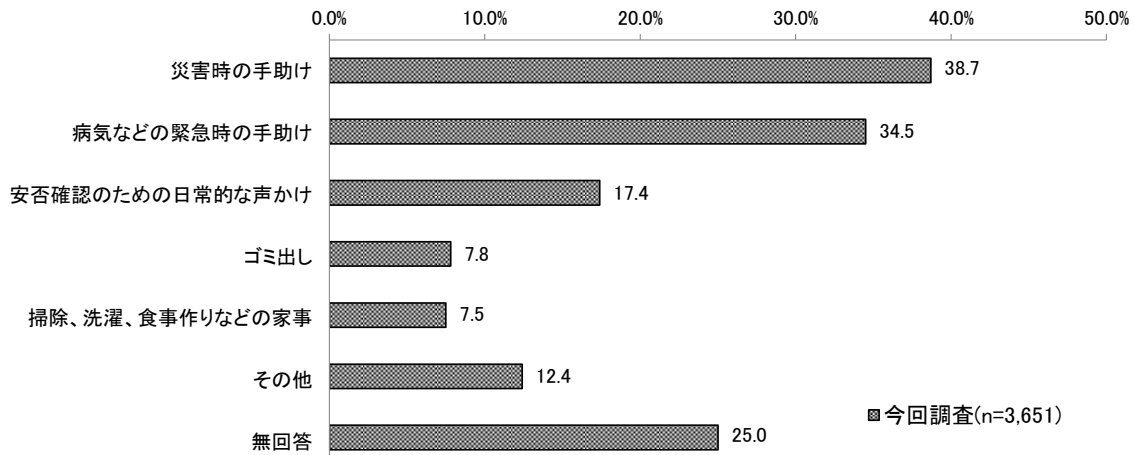
日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では「近所・同じ地域の人」の割合が67.0%と他の圏域に比べて高くなっている。

図表－141 市町別、日常生活圏域別 よく会う友人・知人との関係（%）

		調査数（人）	よく会う友人・知人との関係								
			近所・同じ地域	幼なじみ	学生時代の友人	仕事での同僚	趣味や関心が	ボランティア等の活動	その他	いない	無回答
全体		3,651	52.0	8.3	13.8	29.9	31.3	6.6	7.4	7.3	5.9
市町	鳥栖市	1,739	47.6	8.1	14.0	30.2	31.8	6.8	8.3	8.5	5.9
	基山町	604	55.3	8.8	12.7	30.1	37.9	6.6	6.1	7.0	4.3
	みやき町	1,062	57.8	8.7	14.4	28.0	26.6	6.6	6.7	5.8	6.6
	上峰町	245	49.4	7.8	13.1	34.7	32.2	4.9	6.5	5.7	6.9
	無回答	1	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	42.6	8.8	18.1	31.6	31.2	7.4	8.1	9.7	6.4
	鳥栖市田代基里地区	371	53.6	5.4	11.9	24.5	34.5	6.2	8.9	7.8	6.7
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	44.9	7.6	11.2	33.3	29.7	7.2	10.1	8.0	5.4
	鳥栖市鳥栖西地区	512	50.4	9.4	12.3	31.3	31.6	6.3	7.2	8.0	5.1
	基山町	604	55.3	8.8	12.7	30.1	37.9	6.6	6.1	7.0	4.3
	みやき町中原校区	322	53.4	8.1	15.5	32.3	28.6	9.0	5.3	5.9	7.1
	みやき町北茂安校区	461	55.3	8.0	13.7	26.0	26.9	6.3	8.0	8.0	6.5
	みやき町三根校区	279	67.0	10.4	14.3	26.2	24.0	4.3	6.1	2.2	6.1
	上峰町	245	49.4	7.8	13.1	34.7	32.2	4.9	6.5	5.7	6.9
	無回答	1	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—

問6（9） あなたが地域で暮らし続けるために、周りの人に助けてもらいたいことはありますか（いくつでも）

図表－142 周りの人に助けてもらいたいこと



周りの人に助けてもらいたいことは、「災害時の手助け」の割合が38.7%と最も高く、次いで「病気などの緊急時の手助け」(34.5%)、「安否確認のための日常的な声かけ」(17.4%)となっている。

市町別にみると、基山町では「災害時の手助け」の割合が42.7%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、基山町、みやき町三根校区では「災害時の手助け」の割合が4割強となっており、他の圏域に比べて高くなっている。

図表－143 市町別、日常生活圏域別 周りの人に助けてもらいたいこと (%)

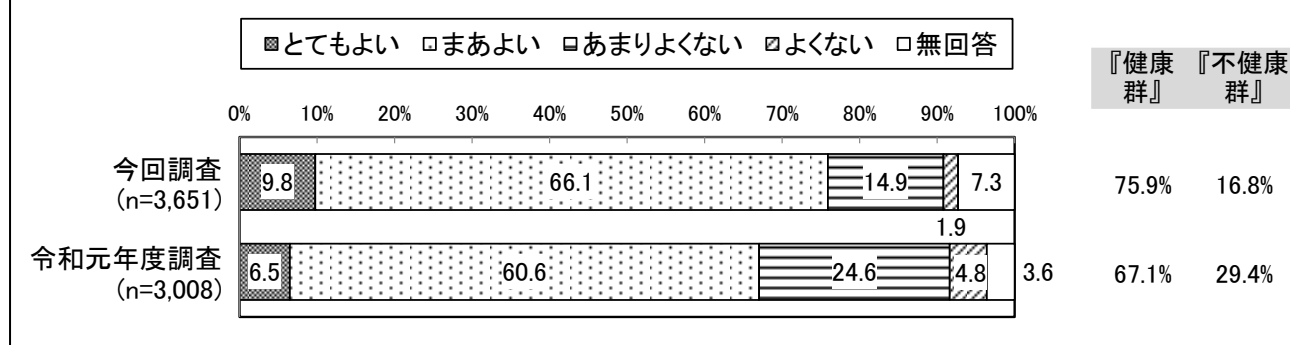
		調査数 (人)	周りの人に助けてもらいたいこと						
			の食掃 家事除、 作り洗濯、 りなど、	ゴミ 出し	急病 時の 手助 け緊	け災 害時 の手 助	声め安 かの否 け日確 常認 的の なた	そ 他	無 回 答
全 体		3,651	7.5	7.8	34.5	38.7	17.4	12.4	25.0
市 町	鳥栖市	1,739	6.3	7.2	32.1	36.8	16.4	13.7	26.1
	基山町	604	7.9	8.3	38.1	42.7	17.4	9.9	22.7
	みやき町	1,062	9.4	8.0	37.0	39.6	18.3	10.9	25.0
	上峰町	245	7.3	9.4	32.2	38.4	21.6	14.7	22.0
	無回答	1	—	—	—	—	—	100.0	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	6.6	6.9	34.3	36.0	16.2	11.9	27.1
	鳥栖市田代基里地区	371	5.1	8.6	33.2	36.7	16.4	16.2	24.5
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	7.2	7.2	30.4	35.1	15.6	16.3	25.0
	鳥栖市鳥栖西地区	512	6.3	6.4	29.7	38.7	17.0	12.5	26.8
	基山町	604	7.9	8.3	38.1	42.7	17.4	9.9	22.7
	みやき町中原校区	322	8.7	6.2	35.4	37.6	19.3	12.1	25.2
	みやき町北茂安校区	461	11.3	10.0	36.7	39.0	16.5	10.2	25.4
	みやき町三根校区	279	7.2	6.8	39.4	43.0	20.1	10.8	24.4
	上峰町	245	7.3	9.4	32.2	38.4	21.6	14.7	22.0
	無回答	1	—	—	—	—	—	100.0	—

7. 健康について

(1) 主観的健康感

問7 (1) 現在のあなたの健康状態はいかがですか。

図表－144 主観的健康感



高齢者の生活の質（QOL）の指標にもなっている主観的健康感については、「とてもよい」と「まあよい」を合わせた『健康群』は75.9%、「あまりよくない」と「よくない」を合わせた『不健康群』は19.8%となっている。

前回調査と比較すると、『健康群』は8.8ポイント増加し、『不健康群』は12.6ポイント減少している（令和元年度調査：『健康群』67.1%、『不健康群』29.4%、）。

市町別にみると、上峰町では『健康群』の割合が80.4%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区、みやき町北茂安校区では『不健康群』の割合が2割弱となっており、他の圏域に比べ高くなっている。

性・年齢別にみると、男女ともに年齢が上がるにつれて『不健康群』の割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援2、事業対象者では『不健康群』の割合が5割弱となっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは『不健康群』の割合が22.2%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では『不健康群』の割合が3割を超えている。

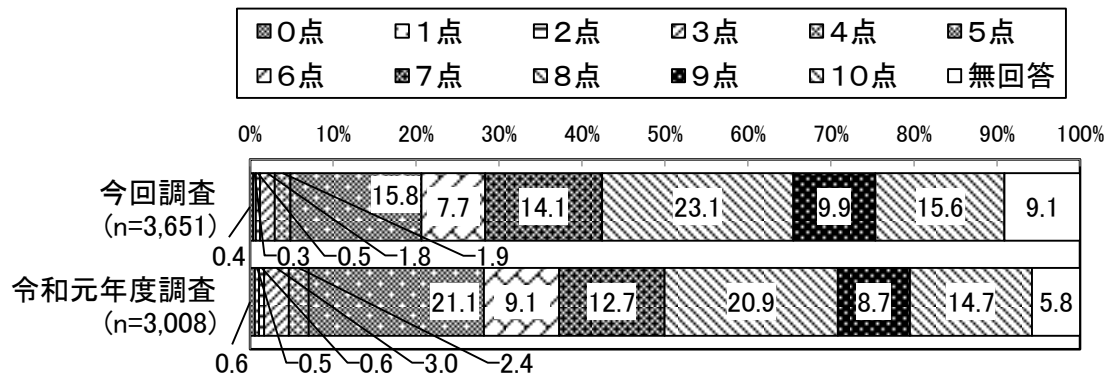
図表－145 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
主観的健康感の状況（％）

		調 査 数 （ 人 ）	主観的健康感						『健康群』	『不健康群』
			とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答			
全 体		3,651	9.8	66.1	14.9	1.9	7.3	75.9	16.8	
市町	鳥栖市	1,739	10.1	66.7	14.8	1.9	6.5	76.8	16.7	
	基山町	604	9.8	65.9	14.9	1.7	7.8	75.7	16.6	
	みやき町	1,062	9.2	64.4	15.3	2.3	8.8	73.6	17.6	
	上峰町	245	10.6	69.8	13.5	1.2	4.9	80.4	14.7	
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	100.0	0.0	
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	10.0	68.3	14.0	1.9	5.9	78.3	15.9	
	鳥栖市田代基里地区	371	8.9	65.8	17.8	1.9	5.7	74.7	19.7	
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	10.1	69.2	12.3	1.8	6.5	79.3	14.1	
	鳥栖市鳥栖西地区	512	10.9	64.3	15.0	2.0	7.8	75.2	17.0	
	基山町	604	9.8	65.9	14.9	1.7	7.8	75.7	16.6	
	みやき町中原校区	322	8.7	67.1	14.9	2.2	7.1	75.8	17.1	
	みやき町北茂安校区	461	9.8	62.3	16.3	2.6	9.1	72.1	18.9	
	みやき町三根校区	279	9.0	64.9	14.3	1.8	10.0	73.9	16.1	
	上峰町	245	10.6	69.8	13.5	1.2	4.9	80.4	14.7	
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	100.0	0.0	
性・年齢	【男性 計】	1,609	10.8	64.8	14.8	2.1	7.6	75.6	16.9	
	65～69歳	367	10.9	70.6	12.0	1.1	5.4	81.5	13.1	
	70～74歳	498	11.4	68.1	12.2	1.0	7.2	79.5	13.2	
	75～79歳	358	12.0	61.7	16.5	1.7	8.1	73.7	18.2	
	80～84歳	232	8.2	59.1	18.1	4.3	10.3	67.3	22.4	
	85歳以上	154	9.1	56.5	20.8	5.2	8.4	65.6	26.0	
	【女性 計】	2,041	9.1	67.1	15.0	1.8	7.0	76.2	16.8	
	65～69歳	475	11.6	75.4	7.2	1.1	4.8	87.0	8.3	
	70～74歳	574	12.5	69.5	11.1	1.2	5.6	82.0	12.3	
	75～79歳	417	6.2	66.4	17.3	1.4	8.6	72.6	18.7	
	80～84歳	316	6.6	60.4	21.2	3.2	8.5	67.0	24.4	
	85歳以上	259	4.2	56.0	26.6	3.5	9.7	60.2	30.1	
		無回答	1	－	100.0	－	－	－	100.0	0.0
介護状態区分	要支援1	89	1.1	44.9	38.2	5.6	10.1	46.0	43.8	
	要支援2	98	4.1	31.6	39.8	8.2	16.3	35.7	48.0	
	事業対象者	27	3.7	33.3	44.4	3.7	14.8	37.0	48.1	
	一般高齢者	3,436	10.2	67.9	13.4	1.6	6.9	78.1	15.0	
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	100.0	0.0	
家族構成	1人暮らし	545	9.0	60.9	20.4	1.8	7.9	69.9	22.2	
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	10.5	67.7	13.6	1.9	6.3	78.2	15.5	
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	13.5	72.3	10.6	0.7	2.8	85.8	11.3	
	息子・娘との2世帯	687	9.5	65.2	15.9	1.9	7.6	74.7	17.8	
	その他	656	8.5	68.1	12.7	2.3	8.4	76.6	15.0	
	無回答	140	10.0	58.6	17.1	2.1	12.1	68.6	19.2	
該当状況	一般高齢者	2,347	13.8	71.3	8.1	0.4	6.4	85.1	8.5	
	総合事業対象者	1,141	1.8	57.0	28.7	5.3	7.3	58.8	34.0	
	判定不可	163	8.6	55.2	16.0	0.6	19.6	63.8	16.6	

(2) 主観的幸福感

問7 (2) あなたは、現在どの程度幸せですか。
 (「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、ご記入ください)

図表－146 主観的幸福感



現在の主観的幸福感を0～10点の点数で評価すると、「8点」の割合が23.1%と最も高く、次いで「5点」(15.8%)、「10点」(15.6%)となっている。

前回調査と比較すると、「5点」の割合が5.3ポイント減少している(令和元年度調査：21.1%)。

市町別にみると、大きな違いは見られない。

日常生活圏域別にみると、みやき町北茂安校区では『8～10点』の割合が44.3%と他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、『8～10点』の割合は、すべての年齢層で女性が男性よりも高くなっている。

介護状態区分別にみると、『8～10点』の割合は、要支援1、一般高齢者では4割を超え、要支援2、事業対象者では3割強となっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは『8～10点』が半数以下となっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では『8～10点』が35.5%となっている。

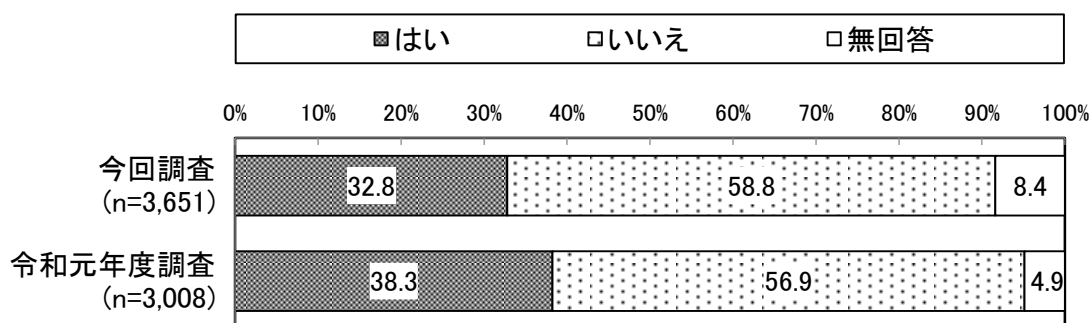
図表－147 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
主観的幸福感（%）

		調 査 数 （ 人 ）	主観の幸福感														
			0 点	1 点	2 点	3 点	4 点	5 点	6 点	7 点	8 点	9 点	1 0 点	無 回 答	0 ～ 3 点	4 ～ 7 点	8 ～ 1 0 点
全 体		3,651	0.4	0.3	0.5	1.8	1.9	15.8	7.7	14.1	23.1	9.9	15.6	9.1	3.0	39.5	48.6
市 町	鳥栖市	1,739	0.6	0.3	0.6	1.6	1.6	16.0	7.1	14.2	23.8	9.1	16.0	9.1	3.1	38.9	48.9
	基山町	604	0.2	0.2	0.2	2.2	2.5	14.6	7.6	15.2	24.8	9.3	15.4	7.9	2.8	39.9	49.5
	みやき町	1,062	0.2	0.3	0.7	2.0	1.9	16.8	8.3	12.9	20.9	11.1	14.5	10.5	3.2	39.9	46.5
	上峰町	245	－	－	0.4	2.0	2.4	13.5	9.8	15.1	22.9	11.4	17.6	4.9	2.4	40.8	51.9
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	0.9	0.2	1.0	1.7	1.0	16.9	7.4	14.1	22.9	9.8	14.5	9.5	3.8	39.4	47.2
	鳥栖市田代基里地区	371	0.8	－	0.8	1.9	2.7	13.5	8.1	14.3	26.4	10.2	14.6	6.7	3.5	38.6	51.2
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	0.4	－	－	1.8	1.8	14.9	5.8	13.8	24.6	10.1	16.7	10.1	2.2	36.3	51.4
	鳥栖市鳥栖西地区	512	0.4	0.8	0.2	1.0	1.2	17.4	6.8	14.5	22.5	7.0	18.4	10.0	2.4	39.9	47.9
	基山町	604	0.2	0.2	0.2	2.2	2.5	14.6	7.6	15.2	24.8	9.3	15.4	7.9	2.8	39.9	49.5
	みやき町中原校区	322	0.3	－	1.2	0.6	1.9	15.8	9.9	11.8	22.4	13.0	14.6	8.4	2.1	39.4	50.0
	みやき町北茂安校区	461	－	0.4	0.2	2.6	2.0	17.1	6.9	15.2	20.0	10.2	14.1	11.3	3.2	41.2	44.3
	みやき町三根校区	279	0.4	0.4	0.7	2.5	1.8	17.2	8.6	10.4	20.8	10.4	15.1	11.8	4.0	38.0	46.3
	上峰町	245	－	－	0.4	2.0	2.4	13.5	9.8	15.1	22.9	11.4	17.6	4.9	2.4	40.8	51.9
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－	－
性・年 齢	【男性 計】	1,609	0.6	0.2	0.6	2.2	2.1	16.9	8.9	15.9	21.7	8.3	13.0	9.7	3.6	43.8	43.0
	65～69歳	367	0.3	－	1.1	1.9	0.8	15.5	10.6	16.6	26.2	7.9	12.8	6.3	3.3	43.5	46.9
	70～74歳	498	1.0	0.2	0.2	1.8	2.6	15.3	8.8	16.3	23.3	7.8	14.5	8.2	3.2	43.0	45.6
	75～79歳	358	0.6	0.3	1.1	2.8	3.4	15.1	8.1	15.6	19.3	10.3	12.6	10.9	4.8	42.2	42.2
	80～84歳	232	－	0.4	－	1.7	1.7	22.4	7.8	15.9	17.7	6.9	10.3	15.1	2.1	47.8	34.9
	85歳以上	154	0.6	－	－	3.2	0.6	21.4	9.1	13.6	17.5	8.4	13.6	11.7	3.8	44.7	39.5
	【女性 計】	2,041	0.2	0.3	0.5	1.5	1.7	14.9	6.8	12.6	24.2	11.1	17.6	8.6	2.5	36.0	52.9
	65～69歳	475	－	0.2	0.4	1.3	2.3	13.5	6.7	14.3	27.8	12.2	16.0	5.3	1.9	36.8	56.0
	70～74歳	574	－	－	0.5	1.6	1.0	13.4	8.2	12.2	24.7	12.9	18.5	7.0	2.1	34.8	56.1
	75～79歳	417	0.5	0.2	0.5	1.0	2.2	17.3	6.2	10.8	24.2	9.4	16.5	11.3	2.2	36.5	50.1
	80～84歳	316	0.3	0.9	0.3	2.5	0.9	16.5	6.6	11.7	22.2	9.5	18.4	10.1	4.0	35.7	50.1
	85歳以上	259	0.8	0.4	0.8	1.5	2.3	15.4	4.6	14.3	18.5	10.0	19.3	12.0	3.5	36.6	47.8
無回答	1	－	100.0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－	－	
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	－	－	1.1	4.5	4.5	20.2	6.7	11.2	22.5	6.7	12.4	10.1	5.6	42.6	41.6
	要支援2	98	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	17.3	5.1	17.3	19.4	7.1	7.1	18.4	7.0	40.7	33.6
	事業対象者	27	－	－	－	7.4	3.7	29.6	3.7	11.1	18.5	7.4	7.4	11.1	7.4	48.1	33.3
	一般高齢者	3,436	0.3	0.2	0.5	1.7	1.8	15.5	7.9	14.1	23.2	10.1	15.9	8.8	2.7	39.3	49.2
	無回答	1	－	100.0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	100.0	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	0.9	0.6	1.1	2.4	3.5	19.6	6.6	12.7	22.4	8.8	12.5	9.0	5.0	42.4	43.7
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	0.2	－	0.5	1.3	1.6	14.2	8.4	14.2	24.2	10.5	16.9	8.0	2.0	38.4	51.6
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	0.7	0.7	0.7	1.4	2.8	17.0	5.7	12.8	33.3	7.1	14.2	3.5	3.5	38.3	54.6
	息子・娘との2世帯	687	0.4	0.3	－	2.2	1.3	14.7	6.1	14.8	22.1	11.1	17.2	9.8	2.9	36.9	50.4
	その他	656	0.3	0.6	0.3	2.0	1.2	16.8	9.1	14.9	21.2	9.6	14.0	9.9	3.2	42.0	44.8
	無回答	140	－	－	2.1	2.9	3.6	17.1	7.9	11.4	17.1	5.7	13.6	18.6	5.0	40.0	36.4
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	0.0	0.2	0.3	1.1	1.4	11.8	7.3	14.1	25.9	11.1	18.9	7.9	1.6	34.6	55.9
	総合事業対象者	1,141	1.1	0.4	1.1	3.3	2.5	23.9	8.9	13.9	18.4	7.7	9.4	9.3	5.9	49.2	35.5
	判定不可	163	－	0.6	－	1.2	4.9	16.0	5.5	14.7	14.1	8.0	10.4	24.5	1.8	41.1	32.5

(3) うつ傾向について

問7 (3) ~ (4) うつ傾向について

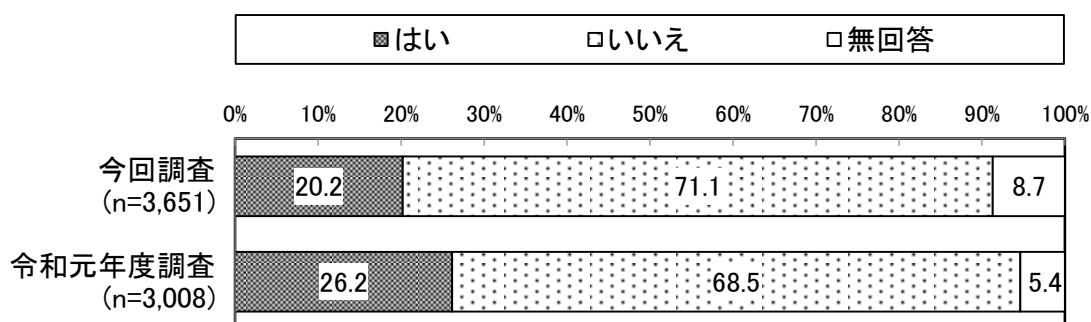
図表-148 ①この1か月間、ゆううつな気持ちになったか



不安要素がある人の割合（「この1か月間、ゆううつな気持ちになった」）は、32.8%となっており、前回調査と比較すると、5.5ポイント減少している（令和元年度調査：38.3%）。

問7 (3) ~ (4) うつ傾向について

図表-149 ②この1か月間、心から楽しめない感じがよくあったか



不安要素がある人の割合（「この1か月間、心から楽しめない感じがよくあった」）は、20.2%となっており、前回調査と比較すると、6.0ポイント減少している（令和元年度調査：26.2%）。

市町別にみると、上峰町では①『この1か月間、ゆううつな気持ちになったりした』の割合が29.4%と他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区、上峰町では①『この1か月間、ゆううつな気持ちになったりした』の割合が3割未満となっており、他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、①『この1か月間、ゆううつな気持ちになったりした』では、すべての年齢層において女性が男性に比べて割合が高くなっている。

介護状態区別にみると、事業対象者では①『この1か月間、ゆううつな気持ちになったりした』の割合が51.9%、要支援1では②『この1か月間、心から楽しめない感じがよくあった』の割合が39.3%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では②『この1か月間、心から楽しめない感じがよくあった』の割合が2割未満となっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では①『この1か月間、ゆううつな気持ちになったりした』の割合が45.8%となっている。

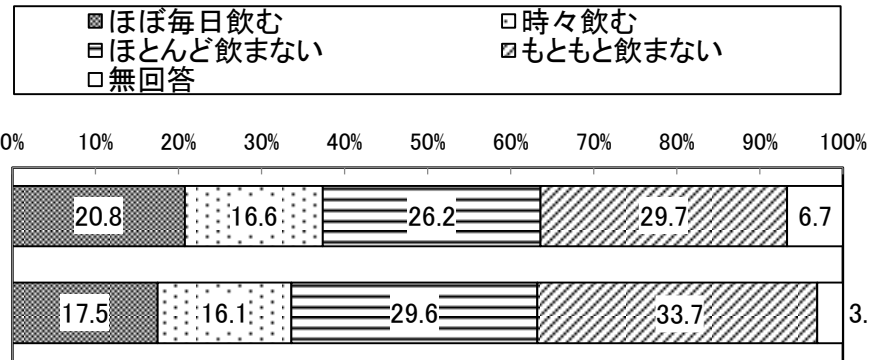
図表－１５０ 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
うつ傾向（％）
問７（３）～（４）より不安要素がある人の割合（「はい」の割合）

		調査数（人）	なう① うつこ たつの かな１ 気か 持ち 間に ゆ	が② よらこ く楽の あし１ あめか たない かい感 じ心
全 体		3,651	32.8	20.2
市 町	鳥栖市	1,739	33.0	20.8
	基山町	604	32.6	19.4
	みやき町	1,062	33.3	19.8
	上峰町	245	29.4	19.2
	無回答	1	-	-
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	32.1	20.2
	鳥栖市田代基里地区	371	35.6	23.7
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	31.9	23.2
	鳥栖市鳥栖西地区	512	32.8	18.2
	基山町	604	32.6	19.4
	みやき町中原校区	322	32.6	16.8
	みやき町北茂安校区	461	37.5	24.3
	みやき町三根校区	279	27.2	15.8
	上峰町	245	29.4	19.2
	無回答	1	-	-
性 ・ 年 齢	【男性 計】	1,609	28.3	18.6
	65～69歳	367	28.3	17.4
	70～74歳	498	25.7	18.1
	75～79歳	358	29.6	18.7
	80～84歳	232	30.6	19.8
	85歳以上	154	29.9	20.8
	【女性 計】	2,041	36.4	21.4
	65～69歳	475	36.4	16.2
	70～74歳	574	35.7	19.5
	75～79歳	417	37.4	22.5
	80～84歳	316	38.9	25.9
	85歳以上	259	32.8	27.8
	無回答	1	-	-
介 護 状 態 区 分	要支援1	89	38.2	39.3
	要支援2	98	39.8	29.6
	事業対象者	27	51.9	29.6
	一般高齢者	3,436	32.3	19.3
	無回答	1	-	-
家 族 構 成	1人暮らし	545	32.7	21.7
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	30.8	19.1
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	31.9	17.0
	息子・娘との2世帯	687	33.2	20.4
	その他	656	36.9	21.5
	無回答	140	34.3	21.4
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	26.8	13.0
	総合事業対象者	1,141	45.8	34.7
	判定不可	163	27.6	20.9

(4) 飲酒・喫煙の状況

問7 (5) お酒は飲みますか。

図表－151 飲酒の頻度



飲酒の頻度は、「もともと飲まない」の割合が29.7%と最も高く、次いで「ほとんど飲まない」(26.2%)、「ほぼ毎日飲む」(20.8%)、「時々飲む」(16.6%)となっている。

前回調査と比較すると、「もともと飲まない」の割合が4.0ポイント減少している(令和元年度調査：33.7%)。

市町別にみると、基山町では「ほぼ毎日飲む」の割合が27.2%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみても、同様に基山町では「ほぼ毎日飲む」の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

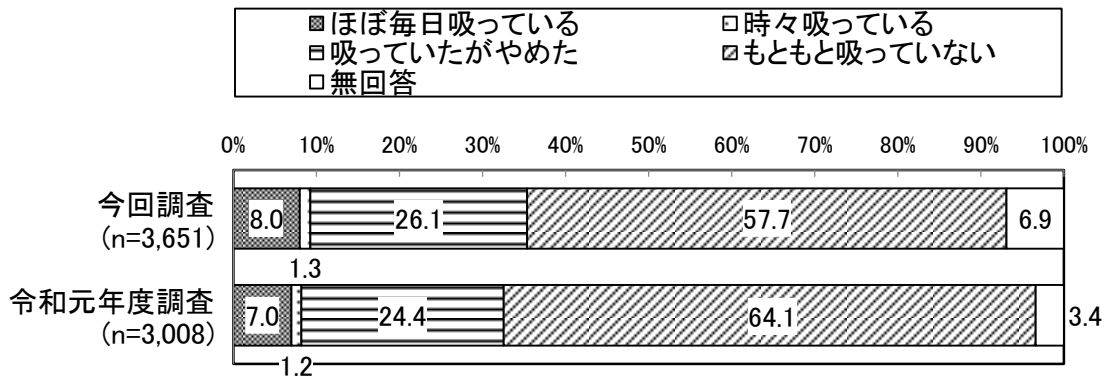
性・年齢別にみると、飲酒の頻度は男性が女性より高く、男性全体では「ほぼ毎日飲む」が4割弱を占める。

図表－152 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別 飲酒の頻度(%)

		調査数(人)	飲酒の頻度				
			ほぼ毎日飲む	時々飲む	ほとんど飲まない	もともと飲まない	無回答
全 体		3,651	20.8	16.6	26.2	29.7	6.7
市 町	鳥栖市	1,739	19.9	16.0	27.8	30.2	6.0
	基山町	604	27.2	17.1	23.0	25.5	7.3
	みやき町	1,062	19.1	16.6	26.1	30.3	7.9
	上峰町	245	18.8	20.0	23.3	33.9	4.1
	無回答	1	—	100.0	—	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	21.4	16.6	27.4	29.1	5.5
	鳥栖市田代基里地区	371	18.6	15.1	30.2	30.7	5.4
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	18.5	15.6	26.4	33.3	6.2
	鳥栖市鳥栖西地区	512	19.9	16.2	27.3	29.5	7.0
	基山町	604	27.2	17.1	23.0	25.5	7.3
	みやき町中原校区	322	19.6	16.5	27.0	30.4	6.5
	みやき町北茂安校区	461	19.7	15.6	25.6	30.8	8.2
	みやき町三根校区	279	17.6	18.3	25.8	29.4	9.0
	上峰町	245	18.8	20.0	23.3	33.9	4.1
	無回答	1	—	100.0	—	—	—
性・年齢	【男性 計】	1,609	37.7	17.0	22.1	15.8	7.3
	65～69歳	367	42.0	16.6	20.2	15.3	6.0
	70～74歳	498	41.6	18.1	19.5	14.9	6.0
	75～79歳	358	38.0	14.8	22.3	17.0	7.8
	80～84歳	232	34.1	14.7	27.2	13.8	10.3
	85歳以上	154	20.1	23.4	27.3	20.8	8.4
	【女性 計】	2,041	7.4	16.3	29.4	40.7	6.2
	65～69歳	475	12.8	20.4	29.9	32.0	4.8
	70～74歳	574	9.4	18.1	30.3	37.1	5.1
	75～79歳	417	5.3	14.1	25.7	47.7	7.2
	80～84歳	316	3.2	13.9	29.1	46.8	7.0
	85歳以上	259	1.9	10.8	33.2	45.6	8.5
	無回答	1	—	100.0	—	—	—

問7（6） タバコは吸っていますか。

図表－153 喫煙の頻度



喫煙の頻度は、「もともと吸っていない」の割合が57.7%と最も高く、次いで「吸っていたがやめた」(26.1%)、「ほぼ毎日吸っている」(8.0%)、「時々吸っている」(1.3%)となっている。

前回調査と比較すると、「もともと吸っていない」の割合が6.4ポイント減少している(令和元年度調査：64.1%)。

市町別にみると、上峰町では「吸っていたがやめた」の割合が30.2%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市鳥栖西地区、みやき町北茂安校区、みやき町三根校区では「吸っていたがやめた」の割合が他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、喫煙の頻度は男性が女性より高く、特に男性の65～69歳では「ほぼ毎日吸っている」の割合が26.7%となっている。

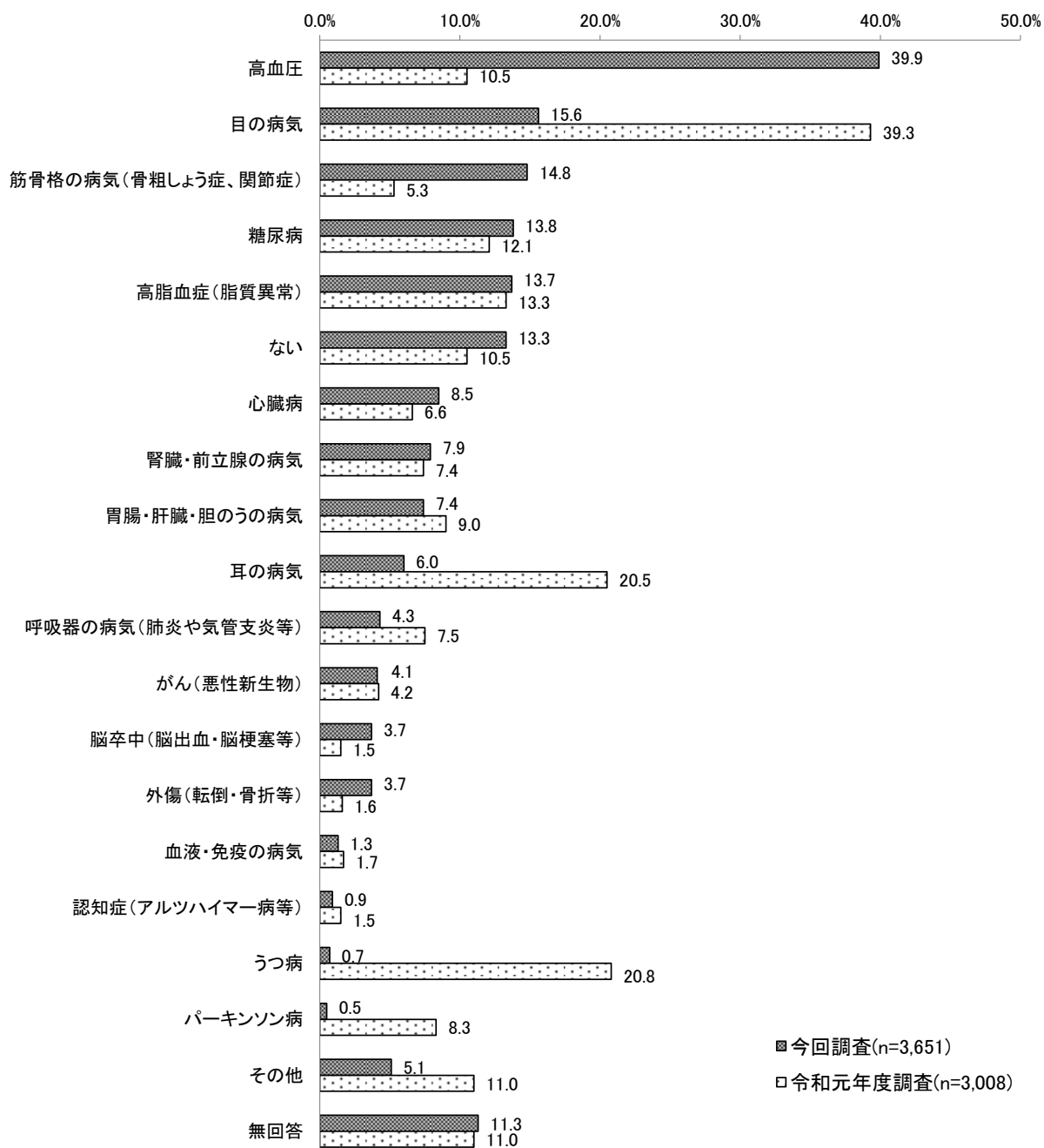
図表－154 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別 喫煙の頻度（％）

		調査数 (人)	喫煙の頻度				
			ほぼ毎日 吸っている	時々 吸っている	吸っていたが やめた	もともと 吸っていない	無回答
全 体		3,651	8.0	1.3	26.1	57.7	6.9
市 町	鳥栖市	1,739	8.8	1.0	26.7	57.3	6.2
	基山町	604	6.3	1.2	26.5	58.8	7.3
	みやき町	1,062	7.2	1.7	24.0	58.7	8.5
	上峰町	245	9.8	2.0	30.2	53.9	4.1
	無回答	1	—	—	—	100.0	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	9.7	0.7	28.3	55.9	5.5
	鳥栖市田代基里地区	371	8.6	1.3	26.1	59.0	4.9
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	7.6	0.4	29.7	56.5	5.8
	鳥栖市鳥栖西地区	512	8.6	1.6	23.6	58.2	8.0
	基山町	604	6.3	1.2	26.5	58.8	7.3
	みやき町中原校区	322	6.2	2.2	26.7	58.1	6.8
	みやき町北茂安校区	461	6.7	2.0	23.6	58.8	8.9
	みやき町三根校区	279	9.0	0.7	21.5	59.1	9.7
	上峰町	245	9.8	2.0	30.2	53.9	4.1
	無回答	1	—	—	—	100.0	—
性・年齢	【男性 計】	1,609	14.9	1.7	51.2	24.9	7.3
	65～69歳	367	26.7	2.2	41.4	24.3	5.4
	70～74歳	498	15.7	1.4	56.0	20.7	6.2
	75～79歳	358	10.9	2.5	52.5	26.3	7.8
	80～84歳	232	9.1	0.9	53.4	25.9	10.8
	85歳以上	154	1.9	1.3	52.6	35.7	8.4
	【女性 計】	2,041	2.5	1.0	6.3	83.6	6.6
	65～69歳	475	4.4	1.5	9.1	80.4	4.6
	70～74歳	574	2.8	1.6	7.3	82.8	5.6
	75～79歳	417	1.9	0.2	5.5	85.4	7.0
	80～84歳	316	1.3	0.9	3.8	85.8	8.2
	85歳以上	259	1.2	—	3.5	85.7	9.7
	無回答	1	—	—	—	100.0	—

(5) 疾病の状況

問7 (7) 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか (いくつでも)

図表-155 現在治療中、または後遺症のある病気



現在治療中、または後遺症のある病気は、「高血圧」の割合が39.9%と最も高く、次いで「目の病気」(15.6%)、「筋骨格の病気(骨粗しょう症、関節症等)」(14.8%)、「糖尿病」(13.8%)、「高脂血症(脂質異常)」(13.7%)となっている。

前回調査と比較すると、「目の病気」、「うつ病」の割合が20ポイント以上減少している。

治療中・後遺症のある病気のうち、主なものについて、市町別及び日常生活圏域別に該当者の割合（有病率）をみる。

「高血圧」の有病率は、みやき町（42.4%）、上峰町（43.7%）で高い。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区（44.7%）、みやき町北茂安校区（43.6%）、上峰町（43.7%）で高い。

「脳卒中」の有病率は、みやき町（2.4%）で低い。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区（1.1%）で低い。

「心臓病」の有病率は、基山町（6.3%）で低い。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区（11.5%）で高い。

「糖尿病」の有病率は、鳥栖市（14.4%）、みやき町（14.5%）で高い。

日常生活圏域別にみると、基山町（11.4%）で低い。

「筋骨格の病気」の有病率は、みやき町（17.1%）、上峰町（16.7%）で高い。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区（20.4%）で高い。

「がん」の有病率は、市町別では大きな違いは見られない。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区（5.0%）で高い。

「認知症」の有病率は、市町や圏域で大きな違いは見られない。

図表－156 市町別、日常生活圏域別 現在治療中・後遺症のある病気（主要7疾病）（%）

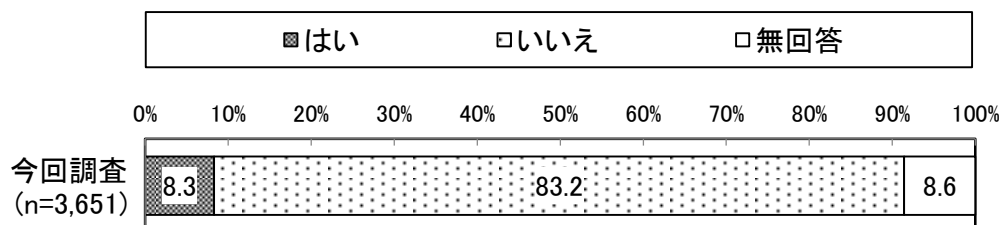
		調査数（人）	現在治療中、または後遺症のある病気						
			高血圧	脳卒中等（脳出血・脳梗塞等）	心臓病	糖尿病	筋骨格の病気（関節症・骨粗しょう症）	がん（悪性新生物）	認知症（アルツハイマー病等）
全 体		3,651	39.9	3.7	8.5	13.8	14.8	4.1	0.9
市 町	鳥栖市	1,739	38.5	4.0	8.3	14.4	13.4	4.3	0.9
	基山町	604	38.2	5.1	6.3	11.4	14.1	4.0	1.2
	みやき町	1,062	42.4	2.4	9.8	14.5	17.1	4.0	0.8
	上峰町	245	43.7	4.1	9.0	12.2	16.7	4.1	0.8
	無回答	1	—	—	—	—	—	—	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	35.5	3.6	8.6	15.0	11.7	4.3	1.0
	鳥栖市田代基里地区	371	44.7	3.8	8.6	14.6	15.6	4.0	1.3
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	39.9	3.3	8.0	14.9	15.2	4.7	0.4
	鳥栖市鳥栖西地区	512	36.5	4.9	8.0	13.5	12.7	4.1	0.6
	基山町	604	38.2	5.1	6.3	11.4	14.1	4.0	1.2
	みやき町中原校区	322	42.5	2.5	9.6	15.2	14.0	3.4	0.6
	みやき町北茂安校区	461	43.6	3.0	8.9	15.0	17.4	3.7	1.1
	みやき町三根校区	279	40.1	1.1	11.5	12.9	20.4	5.0	0.7
	上峰町	245	43.7	4.1	9.0	12.2	16.7	4.1	0.8
	無回答	1	—	—	—	—	—	—	—

8. 認知症にかかる相談窓口の把握について

(1) 自分や家族に認知症の症状があるか

問8 (1) 認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

図表－157 自分や家族に認知症の症状があるか



自分や家族に認知症の症状があるかについてたずねたところ、「はい」が8.3%、「いいえ」が83.2%となっている。

市町別にみると、大きな違いは見られない。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市鳥栖地区では「はい」の割合が10.0%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、男性の85歳以上では「はい」の割合が14.3%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

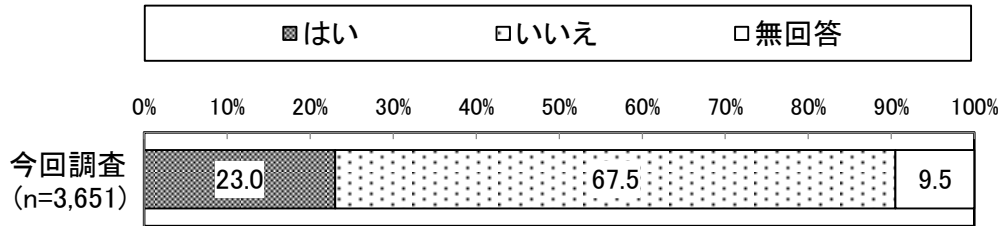
図表－158 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別 自分や家族に認知症の症状があるか (%)

		調査数 (人)	自分や家族に認知症の 症状があるか		
			はい	いいえ	無回答
全 体		3,651	8.3	83.2	8.6
市 町	鳥栖市	1,739	8.5	83.4	8.1
	基山町	604	8.9	82.5	8.6
	みやき町	1,062	7.6	82.2	10.2
	上峰町	245	7.8	86.9	5.3
	無回答	1	—	100.0	—
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	10.0	82.4	7.6
	鳥栖市田代基里地区	371	8.6	84.1	7.3
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	6.9	86.2	6.9
	鳥栖市鳥栖西地区	512	7.6	82.6	9.8
	基山町	604	8.9	82.5	8.6
	みやき町中原校区	322	7.8	84.8	7.5
	みやき町北茂安校区	461	6.9	81.6	11.5
	みやき町三根校区	279	8.6	80.3	11.1
	上峰町	245	7.8	86.9	5.3
	無回答	1	—	100.0	—
性・年 齢	【男性 計】	1,609	8.8	82.8	8.5
	65～69歳	367	10.4	83.4	6.3
	70～74歳	498	7.0	86.1	6.8
	75～79歳	358	5.9	84.6	9.5
	80～84歳	232	10.8	76.7	12.5
	85歳以上	154	14.3	75.3	10.4
	【女性 計】	2,041	7.9	83.4	8.7
	65～69歳	475	10.7	83.6	5.7
	70～74歳	574	6.1	86.9	7.0
	75～79歳	417	7.4	81.5	11.0
	80～84歳	316	7.6	82.6	9.8
	85歳以上	259	7.7	79.5	12.7
	無回答	1	—	100.0	—

(2) 認知症に関する相談窓口を知っているか

問8 (2) 認知症に関する相談窓口を知っていますか

図表－159 認知症に関する相談窓口を知っているか



認知症に関する相談窓口を知っているかについてたずねたところ、「はい」が23.0%、「いいえ」が67.5%となっている。

市町別にみると、鳥栖市では「はい」の割合が21.2%と他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町中原校区では「はい」の割合が29.2%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、男性の85歳以上では「はい」の割合が29.2%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

図表－160 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別 認知症に関する相談窓口を知っているか (%)

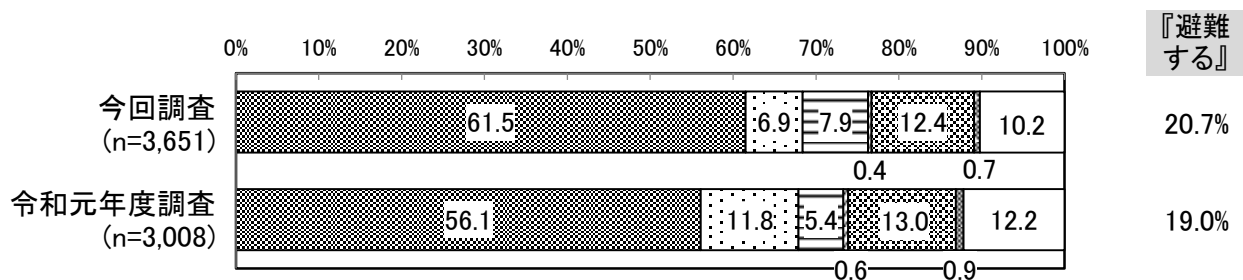
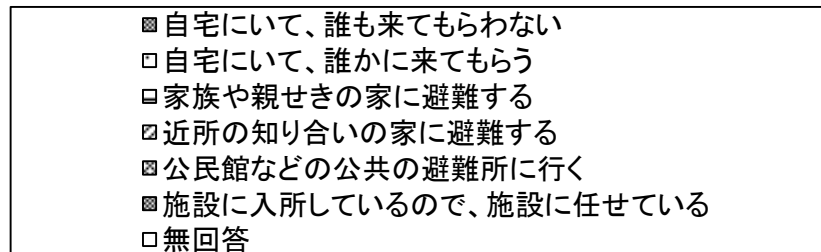
		調査数 (人)	認知症に関する 相談窓口を知っているか		
			はい	いいえ	無回答
全 体		3,651	23.0	67.5	9.5
市 町	鳥栖市	1,739	21.2	70.0	8.9
	基山町	604	23.5	66.1	10.4
	みやき町	1,062	24.9	64.1	11.0
	上峰町	245	26.1	68.6	5.3
	無回答	1	–	100.0	–
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	23.3	67.9	8.8
	鳥栖市田代基里地区	371	21.6	70.1	8.4
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	18.5	74.6	6.9
	鳥栖市鳥栖西地区	512	19.9	69.7	10.4
	基山町	604	23.5	66.1	10.4
	みやき町中原校区	322	29.2	60.9	9.9
	みやき町北茂安校区	461	23.0	65.5	11.5
	みやき町三根校区	279	22.9	65.6	11.5
	上峰町	245	26.1	68.6	5.3
	無回答	1	–	100.0	–
性・年 齢	【男性 計】	1,609	23.1	67.5	9.4
	65～69歳	367	21.5	71.7	6.8
	70～74歳	498	22.9	70.1	7.0
	75～79歳	358	21.5	67.6	10.9
	80～84歳	232	24.1	62.9	12.9
	85歳以上	154	29.2	55.8	14.9
	【女性 計】	2,041	22.9	67.6	9.6
	65～69歳	475	25.7	67.8	6.5
	70～74歳	574	21.1	72.1	6.8
	75～79歳	417	21.8	65.5	12.7
	80～84歳	316	21.5	66.8	11.7
	85歳以上	259	25.1	61.4	13.5
	無回答	1	–	100.0	–

9. 災害時の対応について

(1) 台風が近づいた場合の対応について

問9 (1) 台風が近づいてきた場合、どのように対応しますか。

図表－161 台風が近づいてきた場合の対応



台風が近づいた場合の対応について、「自宅にいて、誰も来てもらわない」の割合が61.5%と最も高く、次いで「公民館などの公共の避難所に行く」(12.4%)、「家族や親せきの家に避難する」(7.9%)となっている。「家族や親せきの家に避難する」「近所の知り合いの家に避難する」「公民館などの公共の避難所に行く」を合わせた『避難する』は20.7%となっている。

前回調査と比較すると、『避難する』の割合は1.7ポイント増加している(令和元年度調査:19.0%)。

市町別にみると、みやき町では「自宅にいて、誰も来てもらわない」の割合が57.2%と他の市町に比べて低く、上峰町では「自宅にいて、誰かに来てもらう」の割合が11.0%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では『避難する』の割合が3割弱となっている。

性・年齢別にみると、男女ともに概ね年齢が上がるにつれ『避難する』の割合が高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1では『避難する』の割合が3割強となっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは『避難する』の割合が28.0%と他の家族構成に比べて高くなっている。

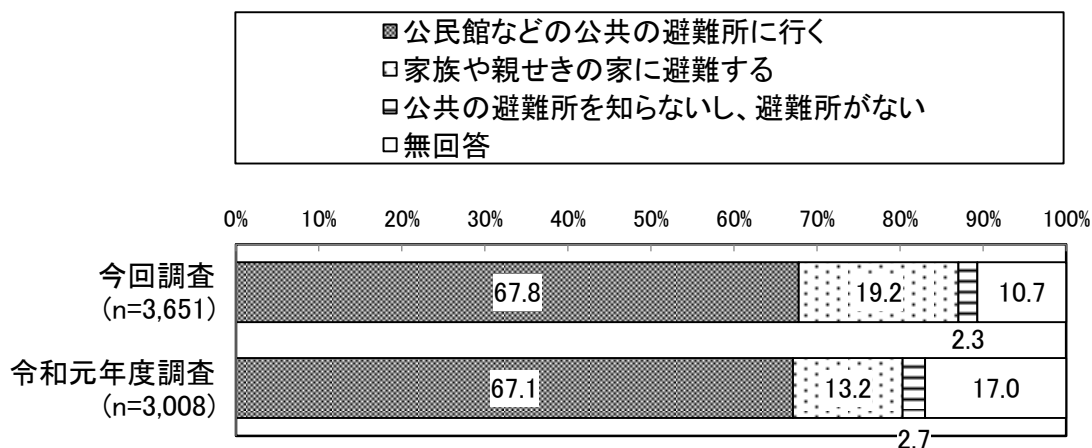
図表－162 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
台風が近づいてきた場合の対応（%）

		調 査 数 （人）	台風が近づいてきた場合の対応							
			来宅にいて、誰も もらわない	自宅にいて、誰か にもらう	家族や親せきの家 に避難する	近所の知り合いの 家に避難する	公民館などの公共 の避難所に行く	せいで、入所して任 意に	施設に	無 回 答
全 体		3,651	61.5	6.9	7.9	0.4	12.4	0.7	10.2	20.7
市 町	鳥栖市	1,739	63.2	6.9	7.8	0.3	11.7	0.7	9.4	19.8
	基山町	604	64.1	3.6	7.5	－	13.9	0.5	10.4	21.4
	みやき町	1,062	57.2	7.8	8.4	0.8	13.1	0.9	11.9	22.3
	上峰町	245	62.4	11.0	6.9	0.4	11.4	－	7.8	18.7
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖市鳥栖地区	580	67.9	5.9	7.1	0.7	9.0	0.3	9.1	16.8
	鳥栖市田代基里地区	371	60.1	6.5	8.6	0.5	13.7	1.3	9.2	22.8
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	64.9	7.6	6.9	－	12.0	0.4	8.3	18.9
	鳥栖市鳥栖西地区	512	59.2	8.0	8.6	－	13.1	0.8	10.4	21.7
	基山町	604	64.1	3.6	7.5	－	13.9	0.5	10.4	21.4
	みやき町中原校区	322	66.8	6.5	5.3	0.6	10.6	0.6	9.6	16.5
	みやき町北茂安校区	461	56.4	7.2	8.5	0.7	13.7	1.1	12.6	22.9
	みやき町三根校区	279	47.3	10.4	11.8	1.1	15.1	1.1	13.3	28.0
	上峰町	245	62.4	11.0	6.9	0.4	11.4	－	7.8	18.7
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－	－	－
性・年 齢	【男性 計】	1,609	67.4	5.6	5.1	0.2	11.9	0.4	9.4	17.2
	65～69歳	367	75.5	2.7	4.4	－	9.8	－	7.6	14.2
	70～74歳	498	68.5	4.0	5.4	0.4	13.1	0.6	8.0	18.9
	75～79歳	358	62.8	7.8	4.2	0.6	14.0	0.6	10.1	18.8
	80～84歳	232	63.8	6.9	4.7	－	10.3	0.4	13.8	15.0
	85歳以上	154	60.4	10.4	8.4	－	11.0	－	9.7	19.4
	【女性 計】	2,041	56.9	7.9	10.0	0.5	12.8	0.9	10.8	23.3
	65～69歳	475	70.3	7.2	6.5	－	8.6	0.4	6.9	15.1
	70～74歳	574	61.8	5.6	9.6	0.2	13.9	－	8.9	23.7
	75～79歳	417	53.2	8.9	8.9	1.4	14.1	0.7	12.7	24.4
	80～84歳	316	46.8	10.4	13.0	0.3	15.2	1.3	13.0	28.5
	85歳以上	259	39.8	10.0	15.8	1.2	13.1	3.9	16.2	30.1
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－	－	－
区 分	介護状態 要支援1	89	43.8	10.1	16.9	－	15.7	1.1	12.4	32.6
	要支援2	98	40.8	12.2	10.2	1.0	12.2	8.2	15.3	23.4
	事業対象者	27	25.9	22.2	11.1	3.7	7.4	3.7	25.9	22.2
	一般高齢者	3,436	62.9	6.5	7.5	0.4	12.4	0.4	9.8	20.3
	無回答	1	100.0	－	－	－	－	－	－	－
家 族 構 成	1人暮らし	545	54.1	7.2	17.4	1.1	9.5	2.0	8.6	28.0
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	66.8	5.8	6.3	0.2	13.2	0.1	7.6	19.7
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	75.2	3.5	7.8	－	7.1	－	6.4	14.9
	息子・娘との2世帯	687	56.2	9.3	4.9	0.6	14.3	0.1	14.6	19.8
	その他	656	59.8	7.3	6.4	0.3	12.8	1.4	12.0	19.5
	無回答	140	55.7	7.1	8.6	－	10.0	2.1	16.4	18.6
該 当 状 況	一般高齢者	2,347	64.0	5.8	7.8	0.3	12.7	0.3	9.0	20.8
	総合事業対象者	1,141	58.5	9.5	7.9	0.6	11.7	1.4	10.4	20.2
	判定不可	163	47.2	5.5	8.0	－	13.5	0.6	25.2	21.5

(2) 台風などの災害時の避難について

問9 (2) 台風などの災害で、避難が必要な場合どこに避難しますか

図表－163 台風などの災害での避難場所

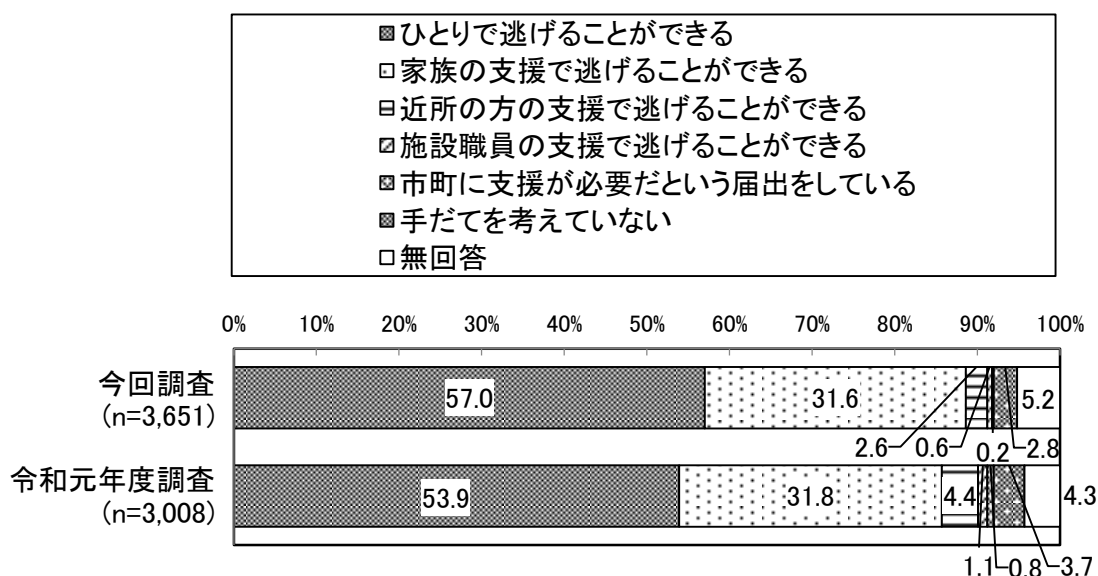


台風などの災害での避難場所は、「公民館などの公共の避難所に行く」の割合が67.8%と最も高く、次いで「公民館などの公共の避難所に行く」(19.2%)、「家族や親せきの家に避難する」(2.3%)となっている。

前回調査と比較すると、「家族や親せきの家に避難する」の割合が6.0ポイント増加している(令和元年度調査：13.2%)。

問9 (3) 台風などの災害で、避難が必要な場合、どのように避難しますか

図表－164 台風などの災害での避難方法



台風などの災害での避難方法は、「ひとりで逃げられる」の割合が57.0%と最も高く、次いで「家族の支援で逃げることができる」(31.6%)、「近所の方の支援で逃げることができる」(2.6%)となっている。

前回調査と比較すると、大きな違いは見られない。

台風などの災害での避難場所について、市町別にみると、基山町では「公民館などの公共の避難所に行く」の割合が79.3%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみても、同様に基山町では「公民館などの公共の避難所に行く」の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、女性の85歳以上では「公民館などの公共の避難所に行く」の割合が51.0%と他の性・年齢に比べて低くなっている。

介護状態区分別にみると、事業対象者では「公民館などの公共の避難所に行く」の割合が約4割となっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは「公民館などの公共の避難所に行く」の割合が51.7%と他の家族構成に比べて低くなっている。

台風などの災害での避難方法については、市町別にみると、みやき町では「ひとりで逃げられる」の割合が51.4%と他の市町に比べて低くなっている。

日常生活圏域別にみると、みやき町三根校区では「ひとりで逃げられる」の割合が48.4%と他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、男女ともに年齢が上がるにつれて「ひとりで逃げられる」の割合が低くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援者では「ひとりで逃げられる」の割合は1割程度となっている。

家族構成別にみると、息子・娘との2世帯は「家族の支援で逃げることができる」の割合が47.7%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では「ひとりで逃げられる」の割合は約4割となっている。

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目【災害】

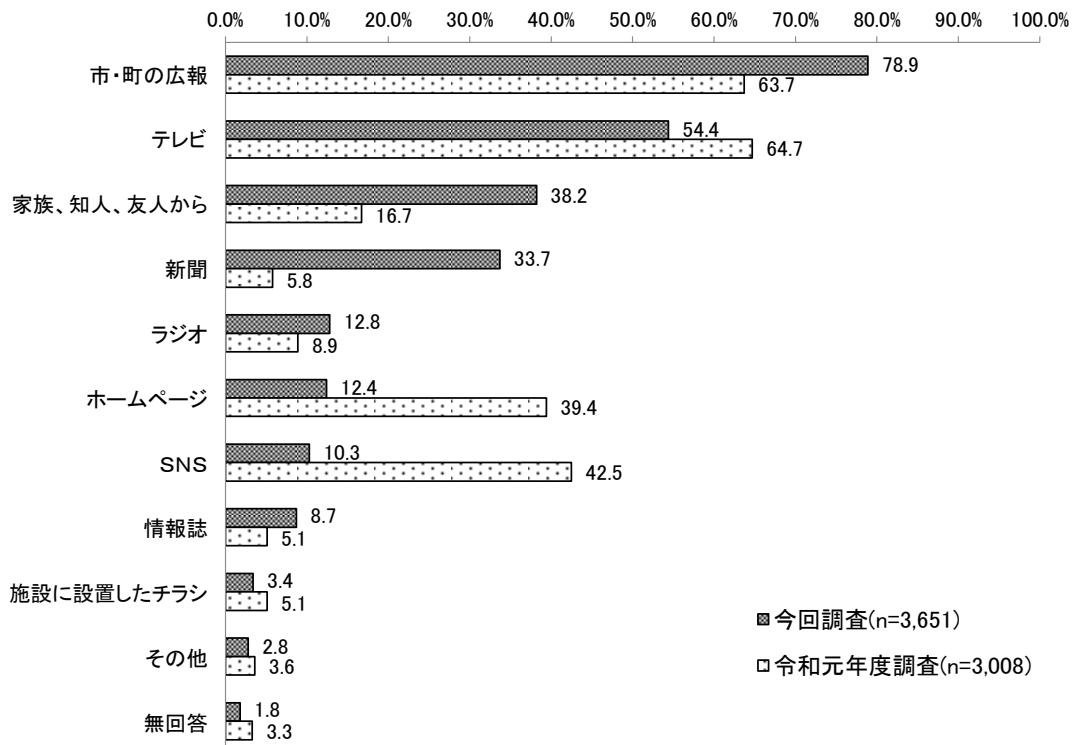
図表－165 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
台風などの災害での避難場所・避難方法（％）

		調査数（人）	台風などの災害での避難場所				調査数（人）	台風などの災害での避難方法							
			公民館などの公共の避難所に行く	家族や親せきの家に避難する	公共の避難所を知らない	無回答		ひとりで逃げられる	家族の支援で逃げる	近所の方の支援で逃げる	施設職員の支援で逃げる	けをいしないで、市町に近所	支援してくる人が近所	えにいないし、手だてを考	無回答
全 体		3,651	67.8	19.2	2.3	10.7	3,651	57.0	31.6	2.6	0.6	0.2	2.8	5.2	
市 町	鳥栖市	1,739	66.2	19.5	2.4	11.8	1,739	57.0	31.5	2.7	0.5	0.2	3.3	4.7	
	基山町	604	79.3	13.6	1.7	5.5	604	64.1	26.3	3.0	0.8	-	2.0	3.8	
	みやき町	1,062	64.0	21.1	2.3	12.6	1,062	51.4	35.7	2.5	0.8	0.4	2.4	6.8	
	上峰町	245	66.1	23.3	2.9	7.8	245	63.3	28.2	1.2	0.4	-	2.0	4.9	
	無回答	1	100.0	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	64.5	19.3	2.9	13.3	580	57.6	30.2	2.6	0.3	0.3	4.3	4.7	
	鳥栖市田代基里地区	371	67.1	20.8	1.9	10.2	371	51.2	36.1	4.3	0.5	0.3	3.8	3.8	
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	69.9	17.0	2.2	10.9	276	58.7	29.0	2.5	0.4	0.4	3.3	5.8	
	鳥栖市鳥栖西地区	512	65.6	20.1	2.3	11.9	512	59.6	31.1	1.8	0.8	-	2.0	4.9	
	基山町	604	79.3	13.6	1.7	5.5	604	64.1	26.3	3.0	0.8	-	2.0	3.8	
	みやき町中原校区	322	66.1	18.0	1.2	14.6	322	55.6	29.5	2.2	1.2	0.3	3.1	8.1	
	みやき町北茂安校区	461	63.3	21.7	3.0	11.9	461	50.3	38.0	2.2	0.9	-	2.4	6.3	
	みやき町三根校区	279	62.7	23.7	2.2	11.5	279	48.4	39.1	3.6	-	1.1	1.8	6.1	
	上峰町	245	66.1	23.3	2.9	7.8	245	63.3	28.2	1.2	0.4	-	2.0	4.9	
	無回答	1	100.0	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	
性・年齢	【男性 計】	1,609	74.2	14.5	2.4	8.8	1,609	68.9	22.0	1.9	0.2	0.2	2.7	4.0	
	65～69歳	367	76.6	15.3	2.7	5.4	367	83.7	12.0	1.1	-	-	0.3	3.0	
	70～74歳	498	74.9	14.3	2.0	8.8	498	76.1	16.9	0.8	0.6	0.2	2.0	3.4	
	75～79歳	358	74.3	14.8	1.4	9.5	358	66.5	23.7	2.2	-	0.3	2.5	4.7	
	80～84歳	232	72.4	13.8	3.0	10.8	232	55.6	31.9	3.4	0.4	0.4	5.2	3.0	
	85歳以上	154	68.8	14.3	4.5	12.3	154	35.7	43.5	4.5	-	0.6	7.1	8.4	
	【女性 計】	2,041	62.7	22.9	2.2	12.2	2,041	47.6	39.2	3.1	0.9	0.2	2.8	6.1	
	65～69歳	475	65.3	24.6	2.1	8.0	475	66.3	26.9	1.9	-	-	1.9	2.9	
	70～74歳	574	67.4	21.6	1.7	9.2	574	55.2	36.4	2.3	0.2	0.2	1.4	4.4	
	75～79歳	417	63.1	22.8	2.2	12.0	417	44.4	40.8	2.9	1.0	0.2	4.1	6.7	
	80～84歳	316	59.2	20.6	2.2	18.0	316	33.2	48.7	5.1	0.9	-	2.5	9.5	
	85歳以上	259	51.0	25.9	3.1	20.1	259	18.9	54.1	5.4	4.2	0.8	6.2	10.4	
介護状態区分	無回答	1	100.0	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	
	要支援1	89	53.9	27.0	2.2	16.9	89	10.1	57.3	7.9	1.1	-	11.2	12.4	
	要支援2	98	54.1	23.5	3.1	19.4	98	10.2	50.0	10.2	8.2	1.0	10.2	10.2	
	事業対象者	27	40.7	33.3	7.4	18.5	27	29.6	48.1	11.1	-	-	11.1	-	
	一般高齢者	3,436	68.7	18.8	2.2	10.3	3,436	59.7	30.3	2.2	0.4	0.2	2.3	4.9	
家族構成	無回答	1	100.0	-	-	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	
	1人暮らし	545	51.7	33.9	2.8	11.6	545	60.9	14.9	9.0	2.0	0.2	7.5	5.5	
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	1,482	72.1	17.3	2.2	8.4	1,482	62.1	29.6	1.3	0.1	0.1	2.3	4.5	
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	141	65.2	23.4	2.1	9.2	141	75.9	17.0	-	-	-	3.5	3.5	
	息子・娘との2世帯	687	70.7	14.4	1.7	13.1	687	43.5	47.7	1.0	0.1	0.1	1.5	6.0	
	その他	656	70.1	15.1	2.9	11.9	656	54.7	35.4	2.4	1.1	0.2	1.4	4.9	
	無回答	140	61.4	21.4	0.7	16.4	140	45.0	36.4	2.9	1.4	2.1	1.4	10.7	
該当状況	一般高齢者	2,347	70.2	19.5	1.4	8.8	2,347	66.1	25.6	2.1	0.3	0.2	1.2	4.4	
	総合事業対象者	1,141	63.5	18.8	4.1	13.7	1,141	39.6	43.0	3.5	1.3	0.3	6.1	6.1	
	判定不可	163	62.6	18.4	1.2	17.8	163	46.6	38.0	3.7	0.6	0.6	1.2	9.2	

10. 情報を知る手段について

問10 市・町等の高齢者向けサービスの情報をどの媒体で知りますか

図表－166 高齢者向けサービス情報を入手する方法



市・町等の高齢者向けサービスの情報をどの媒体で知るかたずねたところ、「市・町の広報」の割合が78.9%と最も高く、次いで「テレビ」(54.4%)、「家族、知人、友人から」(38.2%)となっている。

前回調査と比較すると、「SNS」の割合が32.2ポイント減少している(令和元年度調査:42.5%)。

第4章 生活機能等に関する詳細調査項目【情報】

市町別にみると、鳥栖市では、「市・町の広報」の割合が75.2%と他の市町に比べて低くなっている。また基山町では「ホームページ」の割合が18.7%と他の市町に比べて高くなっている。

日常生活圏域別にみると、鳥栖市田代基里地区、みやき町三根校区、上峰町では「家族、知人、友人から」の割合が4割を超えている。

性・年齢別にみると、女性の85歳以上では「市・町の広報誌」の割合が62.5%と他の市町に比べて低くなっている。

図表－167 市町別、日常生活圏域別、性・年齢別 高齢者向けサービス情報を入手する方法(%)

		調 査 数 （人）	高齢者向けサービス情報を入手する方法										
			誌市・町の広報	テレビ	ラジオ	ホームページ	情報誌	新聞	家族、知人、友人から	施設に設置したチラシ	S N S	その他	無回答
全 体		3,651	78.9	54.4	12.8	12.4	8.7	33.7	38.2	3.4	10.3	2.8	1.8
市 町	鳥栖市	1,739	75.2	54.2	12.4	11.5	9.7	33.9	37.4	3.6	10.3	3.0	1.9
	基山町	604	83.9	53.1	11.6	18.7	7.9	28.8	35.9	3.8	12.7	2.8	2.2
	みやき町	1,062	81.5	55.9	13.6	10.6	7.7	36.4	39.6	2.9	9.1	2.6	1.3
	上峰町	245	82.0	51.8	15.5	11.4	6.9	31.4	42.9	2.4	9.4	1.6	2.4
	無回答	1	100.0	100.0	100.0	－	－	100.0	100.0	－	－	100.0	－
	日常生活圏域												
日常生活圏域	鳥栖市鳥栖地区	580	75.2	50.3	11.7	13.4	10.3	32.8	32.2	4.0	9.7	2.9	3.1
	鳥栖市田代基里地区	371	73.6	55.5	13.5	7.0	8.9	34.2	45.6	3.2	10.0	3.0	1.6
	鳥栖市若葉弥生が丘地区	276	79.3	55.4	9.1	12.7	10.5	36.2	38.8	4.3	10.1	3.3	0.4
	鳥栖市鳥栖西地区	512	74.2	56.8	14.3	11.9	9.2	33.8	36.7	3.1	11.3	2.9	1.6
	基山町	604	83.9	53.1	11.6	18.7	7.9	28.8	35.9	3.8	12.7	2.8	2.2
	みやき町中原校区	322	82.0	54.3	14.6	9.9	9.9	39.1	38.5	3.4	9.3	3.7	1.9
	みやき町北茂安校区	461	83.9	56.0	13.4	9.8	7.4	33.0	38.4	3.9	10.0	1.1	0.7
	みやき町三根校区	279	76.7	57.7	12.5	12.9	5.7	39.1	43.0	0.7	7.5	3.9	1.8
	上峰町	245	82.0	51.8	15.5	11.4	6.9	31.4	42.9	2.4	9.4	1.6	2.4
	無回答	1	100.0	100.0	100.0	－	－	100.0	100.0	－	－	100.0	－
性・年齢	【男性 計】	1,609	79.4	56.2	14.3	16.9	8.6	35.4	31.0	3.6	11.2	2.4	1.4
	65～69歳	367	80.9	48.8	12.0	29.4	11.4	24.5	25.1	3.5	16.6	2.5	0.8
	70～74歳	498	78.9	52.4	14.3	18.9	7.4	32.1	29.1	3.2	12.2	2.6	1.2
	75～79歳	358	79.1	60.3	12.8	10.6	7.5	40.2	33.5	3.4	9.2	3.1	1.7
	80～84歳	232	83.6	65.5	20.7	11.2	9.5	47.0	37.5	4.7	9.9	0.9	0.4
	85歳以上	154	72.1	62.3	13.6	3.9	7.1	43.5	35.1	3.9	1.9	2.6	4.5
	【女性 計】	2,041	78.5	52.9	11.7	8.9	8.7	32.2	43.9	3.2	9.6	3.0	2.1
	65～69歳	475	82.7	40.4	8.4	18.5	10.9	24.0	36.6	4.6	17.1	1.7	1.1
	70～74歳	574	84.7	50.5	9.2	10.1	12.0	29.4	43.2	2.4	11.7	2.4	1.7
	75～79歳	417	78.7	59.7	13.7	5.8	5.3	36.7	48.4	1.9	5.3	2.9	2.2
	80～84歳	316	74.1	58.2	14.6	2.8	6.6	38.9	47.8	3.2	5.7	5.4	2.2
	85歳以上	259	62.5	63.7	16.2	1.2	5.0	38.2	46.7	4.2	2.7	4.2	4.6
	無回答	1	100.0	100.0	100.0	－	－	100.0	100.0	－	－	100.0	－

参考資料

1. 調査票

第 9 期

こうれいしゃようぼうとうじつたいちょうさ
(高齢者要望等実態調査)

かいごよぼう にちじょうせいかつけんいき ちょうさ
介護予防・日常生活圏域二一ズ調査

【調査票】

- 調査票を記入する際は、各項目で該当する数字に○をつけてください。
- 調査票記入後は、3つ折りにし同封の返信用封筒に入れて、
11月18日(金)までに投函してください。

記 入 日	令和 4 年 月 日
調査票を記入されたのはどなたですか。○をつけてください。	
1. あて名のご本人が記入 2. ご家族が記入 (あて名のご本人からみた続柄) 3. その他	

鳥栖地区広域市町村圏組合
介護保険課 地域支援係

個人情報の取り扱いについて

個人情報の保護および活用目的は以下のとおりですので、ご確認ください。

なお、本調査票のご返送をもちまして、下記にご同意いただいたものと見なさせていただきます。

【個人情報の保護および活用目的について】

- この調査は、効果的な介護予防政策の立案と効果評価のために行うものです。
本調査で得られた情報につきましては、鳥栖地区広域市町村圏組合の介護保険事業計画及び市町の高齢者福祉計画策定の目的以外には利用いたしません。また当該情報については、当組合及び市町内で適切に管理いたします。
- ただし、介護保険事業計画及び高齢者福祉計画策定時に本調査で得られたデータを活用するにあたり、厚生労働省の管理する当組合及び市町外のデータベース内に情報を登録し、必要に応じて集計・分析するなど、個人が識別されない形で利用することがあります。

問 1	あなたのご家族や生活状況について	
(1) 家族構成をお教えてください		
1. 1 人暮らし 2. 夫婦 2 人暮らし (配偶者 65 歳以上) 3. 夫婦 2 人暮らし (配偶者 64 歳以下) 4. 息子・娘との 2 世帯 5. その他		
(2) あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか		
1. 介護・介助は必要ない 2. 何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない 3. 現在、何らかの介護を受けている (介護認定を受けずに家族などの介護を受けている場合も含む)		
【(2) において「1. 介護・介助は必要ない」以外の方のみ】		
①介護・介助が必要になった主な原因はなんですか (いくつでも)		
1. のうそっちゅう 脳卒中 (のうしゅけつ・のうこうそく 脳出血・脳梗塞等) 2. 心臓病 3. がん (悪性新生物) 4. 呼吸器の病気 (はいきしゅ 肺気腫・肺炎等) 5. 関節の病気 (リウマチ等) 6. にんちしょう 認知症 (アルツハイマー病等) 7. パーキンソン病 8. とうにょうびょう 糖尿病 9. じんしつかん 腎疾患 (透析) 10. しかく 視覚・ ちょうかくしょうがい 聴覚障害 11. こっせつ 骨折・ てんとう 転倒 12. せきついそんしょう 脊椎損傷 13. 高齢による すいじゃく 衰弱 14. その他 () 15. 不明		
【(2) において「3. 現在、何らかの介護を受けている」の方のみ】		
②主にどなたの介護、介助を受けていますか (いくつでも)		
1. 配偶者 (夫・妻) 2. 息子 3. 娘 4. 子の配偶者 5. 孫 6. 兄弟・姉妹 7. 介護サービスのヘルパー 8. その他 ()		

(3) 現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか	
1. 大変苦しい	2. やや苦しい 3. ふつう
4. ややゆとりがある	5. 大変ゆとりがある
(4) お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか	
1. 持家（一戸建て）	2. 持家（集合住宅）
3. こうえいちんたいじゅうたく 公営賃貸住宅	4. みんかんちんたいじゅうたく 民間賃貸住宅（一戸建て）
5. みんかんちんたいじゅうたく 民間賃貸住宅（集合住宅）	6. 借家
7. その他	
(5) 自分だけの力で普段の生活を営むことが難しくなった場合の住まいはどのように考えていますか	
1. 介護サービスの支援を受けながら 自宅で暮らしたい	2. すでに施設に入所している
3. 有料老人ホーム等に入りたい	4. 特別養護老人ホーム等に入りたい
5. 分からない	

問2	からだを動かすことについて
(1) 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか	
1. できるし、している	2. できるけどしていない 3. できない
(2) 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか	
1. できるし、している	2. できるけどしていない 3. できない
(3) 15分位続けて歩いていますか	
1. できるし、している	2. できるけどしていない 3. できない

(4) 過去1年間に転んだ経験がありますか	
1. 何度もある	2. 1度ある 3. ない
(5) 転倒に対する不安は大きいですか	
1. とても不安である 2. やや不安である 3. あまり不安でない 4. 不安でない	
(6) 週に1回以上は外出していますか	
1. ほとんど外出しない 2. 週1回 3. 週2～4回 4. 週5回以上	
(7) 昨年と比べて外出の回数が減っていますか	
1. とても減っている 2. 減っている	
3. あまり減っていない 4. 減っていない	
(8) 外出を控えていますか	
1. はい 2. いいえ	
【(8)で「1. はい」(外出を控えている)の方のみ】	
①外出を控えている理由は、次のどれですか(いくつでも)	
1. 病気	2. 障害 しょうがい のうそっちゅう こういしょう (脳卒中の後遺症など)
3. 足腰などの痛み	4. トイレの心配(失禁など)
5. 耳の障害(聞こえの問題など)	6. 目の障害
7. 外での楽しみがない	8. 経済的に出られない
9. 交通手段がない	10. その他()

(9) 外出する際の移動手段は何ですか (いくつでも)		
1. 徒歩	2. 自転車	3. バイク
4. 自動車 (自分で運転)	5. 自動車 (人に乗せてもらう)	6. 電車
7. 路線バス	8. 病院や施設のバス	9. 車いす
10. 電動車いす (カート)	11. 歩行器・シルバーカー	
12. タクシー	13. その他 ()	

問3	食べることについて
(1) 身長・体重	
身長 cm	体重 kg
(2) 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか	
1. はい	2. いいえ
(3) お茶や汁物等でむせることがありますか	
1. はい	2. いいえ
(4) 口の渇きが気になりますか	
1. はい	2. いいえ
(5) 歯磨き (人にやってもらう場合も含む) を毎日していますか	
1. はい	2. いいえ

(6) 歯の数と入れ歯の利用状況をお教えてください (成人の歯の総本数は、親知らずを含めて 32 本です)		
1. 自分の歯は 20 本以上、かつ入れ歯を利用 2. 自分の歯は 20 本以上、入れ歯の利用なし		
3. 自分の歯は 19 本以下、かつ入れ歯を利用 4. 自分の歯は 19 本以下、入れ歯の利用なし		
①噛み合わせは良いですか		
1. はい 2. いいえ		
②【(6) で「1. 自分の歯は 20 本以上、かつ入れ歯を利用」「3. 自分の歯は 19 本以下、 かつ入れ歯を利用」の方のみ】 毎日入れ歯の手入れをしていますか		
1. はい 2. いいえ		
(7) 6 か月間で 2 ～ 3 kg 以上の体重減少がありましたか		
1. はい 2. いいえ		
(8) どなたかと食事をともにする機会がありますか		
1. 毎日ある 2. 週に何度かある 3. 月に何度かある		
4. 年に何度かある 5. ほとんどない		

問4 毎日の生活について

(1) 物忘れが多いと感じますか	
1. はい	2. いいえ
(2) 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか	
1. はい	2. いいえ

(3) 今日が何月何日かわからない時がありますか		
1. はい	2. いいえ	
(4) バスや電車を使って1人で外出していますか(自家用車でも可)		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(5) 自分で食品・日用品の買物をしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(6) 自分で食事の用意をしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(7) 自分で請求書の支払いをしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(8) 自分で預貯金の出し入れをしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(9) 年金などの書類(役所や病院などに出す書類)が書けますか		
1. はい	2. いいえ	
(10) 新聞を読んでいますか		
1. はい	2. いいえ	
(11) 本や雑誌を読んでいますか		
1. はい	2. いいえ	

(12) 健康についての記事や番組に関心がありますか	
1. はい	2. いいえ
(13) 友人の家を訪ねていますか	
1. はい	2. いいえ
(14) 家族や友人の相談にのっていますか	
1. はい	2. いいえ
(15) 病人を見舞うことができますか	
1. はい	2. いいえ
(16) 若い人に自分から話しかけることがありますか	
1. はい	2. いいえ
(17) 趣味はありますか	
1. 趣味あり	どのような趣味ですか? ()
2. 思いつかない	
(18) 生きがいがありますか	
1. 生きがいあり	どのような生きがいですか? ()
2. 思いつかない	

問5 地域での活動について						
(1) 以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか ※① - ⑧それぞれに回答してください						
	週4回 以上	週2 ～3回	週1回	月1 ～3回	年に 数回	参加して いない
① ボランティアのグループ	1	2	3	4	5	6
② スポーツ関係のグループやクラブ	1	2	3	4	5	6
③ 趣味関係のグループ	1	2	3	4	5	6
④ 学習・教養サークル	1	2	3	4	5	6
⑤ 介護予防のための 通いの場 (ふまねっと運動、とすっこ体操 いきいき百歳体操など)	1	2	3	4	5	6
⑥ 老人クラブ	1	2	3	4	5	6
⑦ 町内会・自治会	1	2	3	4	5	6
⑧ 収入のある仕事	1	2	3	4	5	6
(2) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に <u>参加者として</u> 参加してみたいと思いますか						
1. 是非参加したい 2. 参加してもよい 3. 参加したくない 4. 既に参加している						
(3) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に <u>企画・運営（お世話役）として</u> 参加してみたいと思いますか						
1. 是非参加したい 2. 参加してもよい 3. 参加したくない 4. 既に参加している						

【地域でボランティア活動をしている方のみご記入ください】 (4) あなたにとってボランティア活動をしてどのようなことが良かったと思いますか (いくつでも)	
1. 友人・知人ができた	2. 生活に充実感をもてた
3. 知識や技能が身についた	4. 活動が楽しい
5. 思いやりの気持ちが高まった	6. 健康になった
7. 人に感謝され喜びを感じた	8. その他 ()
【ボランティア活動をしたいとお考えの方のみご記入ください】 (5) あなたがボランティア活動をしたいと思わない理由は何ですか (3つまで可)	
1. 時間的余裕がない	2. 自身の健康上の問題
3. 一緒に活動する仲間がいない	4. 人間関係がわずらわしい
5. 自分にできることだとは思わない	6. 何をしてよいか分からない
7. 関心がない	8. その他 ()
【すでにボランティア活動をしている、若しくは活動したいとお考えの方のみご記入ください】 (6) あなたが参加してみたいと思う主なボランティア活動は何ですか (いくつでも)	
1. 高齢者施設を訪問し入所者の方と会話 (傾聴) ボランティア	2. 高齢者施設を訪問し特技等 (歌、楽器、踊り等) を披露する活動
3. 高齢者のゴミ出し等の簡単な生活支援	4. 高齢者の簡単な家事手伝い (掃除、洗濯、調理等)
5. 地域の自主サロン等高齢者が集まる場 での支援	6. その他 ()

問6	たすけあいについて あなたとまわりの人の「たすけあい」についてお聞きします		
(1) あなたの心配事や愚痴（ぐち）を聞いてくれる人（いくつでも）			
1. 配偶者 2. 同居の子ども 3. 別居の子ども 4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫 5. 近隣 6. 友人 7. その他（ ） 8. そのような人はいない			
(2) 反対に、あなたが心配事や愚痴（ぐち）を聞いてあげる人（いくつでも）			
1. 配偶者 2. 同居の子ども 3. 別居の子ども 4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫 5. 近隣 6. 友人 7. その他（ ） 8. そのような人はいない			
(3) あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人（いくつでも）			
1. 配偶者 2. 同居の子ども 3. 別居の子ども 4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫 5. 近隣 6. 友人 7. その他（ ） 8. そのような人はいない			
(4) 反対に、看病や世話をしてあげる人（いくつでも）			
1. 配偶者 2. 同居の子ども 3. 別居の子ども 4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫 5. 近隣 6. 友人 7. その他（ ） 8. そのような人はいない			

(5) 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください (いくつでも)		
1. 自治会・町内会・老人クラブ	2. 社会福祉協議会・民生委員	
3. ケアマネジャー	4. 医師・歯科医師・看護師	
5. 地域包括支援センター・役所・役場	6. その他	
7. そのような人はいない		
(6) 友人・知人と会う頻度はどれくらいですか		
1. 毎日ある	2. 週に何度かある	3. 月に何度かある
4. 年に何度かある	5. ほとんどない	
(7) この1か月間、何人の友人・知人と会いましたか 同じ人には何度会っても1人と数えることとします		
1. 0人 (いない)	2. 1～2人	3. 3～5人
4. 6～9人	5. 10人以上	
(8) よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか (いくつでも)		
1. 近所・同じ地域の人	2. 幼なじみ	3. 学生時代の友人
4. 仕事での同僚・元同僚	5. 趣味や関心が同じ友人	
6. ボランティア等の活動 での友人	7. その他	8. いない
(9) あなたが地域で暮らし続けるために、周りの人に助けてもらいたいことはあります か (いくつでも)		
1. 掃除、洗濯、食事作りなどの家事	2. ゴミ出し	
3. 病気などの緊急時の手助け	4. 災害時の手助け	
5. 安否確認のための日常的な声かけ	6. その他 ()	

問7 健康について	
(1) 現在のあなたの健康状態はいかがですか	
1. とてもよい 2. まあよい 3. あまりよくない 4. よくない	
(2) あなたは、現在どの程度幸せですか (「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、ご記入ください)	
とても 不幸	とても 幸せ
0点	1点 2点 3点 4点 5点 6点 7点 8点 9点 10点
(3) この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか	
1. はい 2. いいえ	
(4) この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか	
1. はい 2. いいえ	
(5) お酒は飲みますか	
1. ほぼ毎日飲む 2. 時々飲む 3. ほとんど飲まない	
4. もともと飲まない	
(6) タバコは吸っていますか	
1. ほぼ毎日吸っている 2. 時々吸っている 3. 吸っていたがやめた	
4. もともと吸っていない	

(7) 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか (いくつでも)

- | | | |
|---|---|--|
| 1. ない | 2. 高血圧 | 3. 脳卒中 (脳出血・脳梗塞等)
<small>のうそっちゅう のうしゅっけつ・のうこうそくなど</small> |
| 4. 心臓病 | 5. 糖尿病
<small>どうにょうびょう</small> | 6. 高脂血症 (脂質異常)
<small>こうしけっしょう ししつじょう</small> |
| 7. 呼吸器の病気 (肺炎や気管支炎等) | | 8. 胃腸・肝臓・胆のうの病気 |
| 9. 腎臓・前立腺の病気
<small>じんぞう ぜんりつせん</small> | 10. 筋骨格の病気 (骨粗しょう症、関節症等)
<small>きんこつかく こつそ しょう</small> | |
| 11. 外傷 (転倒・骨折等)
<small>がいしょう てんとう こっせつなど</small> | 12. がん (悪性新生物) | 13. 血液・免疫の病気
<small>めんえき</small> |
| 14. うつ病 | 15. 認知症 (アルツハイマー病等)
<small>にんちしょう</small> | 16. パーキンソン病 |
| 17. 目の病気 | 18. 耳の病気 | 19. その他 () |

問8 認知症にかかる相談窓口の把握について

(1) 認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

(2) 認知症に関する相談窓口を知っていますか

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問9 災害時の対応について

(1) 台風が近づいてきた場合、どのように対応しますか

1. 自宅にいて、誰も来てもらわない
2. 自宅にいて、誰かに来てもらう
3. 家族や親せきの家に避難する
4. 近所の知り合いの家に避難する
5. 公民館などの公共の避難所に行く
6. 施設に入所しているので、施設に任せている

(2) 台風などの災害で、避難が必要な場合どこに避難しますか

1. 公民館などの公共の避難所に行く
2. 家族や親せきの家に避難する
3. 公共の避難所を知らないし、避難所がない

(3) 台風などの災害で、避難が必要な場合、どのように避難しますか

1. ひとりで逃げることができる
2. 家族の支援で逃げるができる
3. 近所の方の支援で逃げるができる
4. 施設職員の支援で逃げるができる
5. 支援が必要だが、支援してくれる人が近所にいないので、市町に支援が必要だという届けをしている
6. 支援が必要だが、支援してくれる人が近所にいないし、手だてを考えていない

問 10		情報を知る手段について	
市・町等の高齢者向けサービスの情報をどの方法で知りますか（いくつでも）			
1. 市・町の広報誌	2. テレビ	3. ラジオ	
4. ホームページ	5. 情報誌	6. 新聞	
7. 家族、友人、知人から	8. 施設に設置している チラシ	9. SNS（フェイスブック、 ツイッター、ラインなど）	
10. その他（ ）			

■■■■以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました■■■■

2. 生活機能等の評価・判定方法

本調査の分析については、国の「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査実施の手引き」（令和元年10月23日付厚生労働省資料）における分析手法を参考としている。

（１）基本チェックリストによる介護予防事業対象者及びリスク該当者

【介護予防事業対象者】

- ・ 要介護状態等となるおそれの高い状態にある65歳以上の者。
- ・ 介護予防事業対象者の決定方法は次のとおり。

基本チェックリスト20項目について、以下①～④のいずれかに該当する者

①虚弱・・・うつ予防・支援関係の項目を除く20項目のうち10項目以上に該当

問番号	内容	回答			
問2	(1) 階段を手すりや壁をつたわずに昇っているか	0 できるし、 している	0 できるけど していない	1 できない	
問2	(2) 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっているか	0 できるし、 している	0 できるけど していない	1 できない	
問2	(3) 15分位続けて歩いているか	0 できるし、 している	0 できるけど していない	1 できない	
問2	(4) 過去1年間に転んだ経験があるか	1 何度もある	1 1度ある	0 ない	
問2	(5) 転倒に対する不安は大きい	1 とても不安 である	1 やや不安で ある	0 あまり不安 でない	0 不安でない
問2	(6) 週に1回以上は外出しているか	1 ほとんど外 出しない	1 週1回	0 週に2～4回	0 週5回以上
問2	(7) 昨年と比べて外出の回数が減っているか	1 とても減っ ている	1 減っている	0 あまり減っ ていない	0 減っていない
問3	(1) 身長・体重 BMI	BMI ≤ 18.5 なら「1」点			
問3	(2) 半年前に比べて固いものが食べにくくなったか	1 はい	0 いいえ		
問3	(3) お茶や汁物等でむせることがあるか	1 はい	0 いいえ		
問3	(4) 口の渇きが気になるか	1 はい	0 いいえ		
問3	(7) 6か月間で2～3kg以上の体重減少があったか	1 はい	0 いいえ		
問4	(1) 周りの人から物忘れがあるといわれるか	1 はい	0 いいえ		
問4	(2) 自分で電話番号を調べて、電話をかけているか	0 はい	1 いいえ		
問4	(3) 今日が何月何日かわからない時があるか	1 はい	0 いいえ		
問4	(4) バスや電車で使って1人で外出しているか	0 できるし、 している	0 できるけど していない	1 できない	
問4	(5) 自分で食品・日用品の買物をしているか	0 できるし、 している	0 できるけど していない	1 できない	
問4	(8) 自分で預貯金の出し入れをしているか	0 できるし、 している	0 できるけど していない	1 できない	
問4	(13) 友人の家を訪ねているか	0 はい	1 いいえ		
問4	(14) 家族や友人の相談にのっているか	0 はい	1 いいえ		

②運動器・・・運動器の機能向上 5 項目のうち 3 項目以上に該当

問番号	内容	回答				
問2	(1) 階段を手すりや壁をつたわずに昇っているか	0 できるし、している	0 できるけどしていない	1 できない		
問2	(2) 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっているか	0 できるし、している	0 できるけどしていない	1 できない		
問2	(3) 15分位続けて歩いているか	0 できるし、している	0 できるけどしていない	1 できない		
問2	(4) 過去 1 年間に転んだ経験があるか	1 何度もある	1 1度ある	0 ない		
問2	(5) 転倒に対する不安は大きい	1 とても不安である	1 やや不安である	0 あまり不安でない	0 不安でない	

③転倒・・・転倒リスク1項目の全てに該当

問番号	内容	回答			
問2	(4) 過去 1 年間に転んだ経験があるか	1 何度もある	1 1度ある	0 ない	

④栄養・・・栄養改善 2 項目の全てに該当

問番号	内容	回答			
問3	(1) 身長・体重 BMI	BMI <18.5 なら「1」点			
問3	(7) 6 か月間で 2 ～ 3 kg 以上の体重減少があったか	1 はい	0 いいえ		

⑤口腔・・・口腔機能の向上 3 項目のうち 2 項目以上に該当

問番号	内容	回答			
問3	(2) 半年前に比べて固いものが食べにくくなったか	1 はい	0 いいえ		
問3	(3) お茶や汁物等でむせることがあるか	1 はい	0 いいえ		
問3	(4) 口の渇きが気になるか	1 はい	0 いいえ		

[リスク該当者]

- ・ 総合事業対象者の要件には入っていないが、閉じこもり、認知症、うつ傾向の高い者。
- ・ リスク対象者の決定方法は次のとおり。

①閉じこもり予防・・・閉じこもり予防・支援項目（問 2（6））に該当

問番号	内容	回答			
問2	(6) 週に 1 回以上は外出しているか	1 ほとんど外出しない	1 週1回	0 週に2～4回	0 週5回以上

②認知症予防・・・認知症予防・支援に関する 3 項目のいずれかに該当

問番号	内容	回答			
問4	(1) 周りの人から物忘れがあるといわれるか	1 はい	0 いいえ		
問4	(2) 自分で電話番号を調べて、電話をかけているか	0 はい	1 いいえ		
問4	(3) 今日が何月何日かわからない時があるか	1 はい	0 いいえ		

③うつ予防・・・うつ予防・支援に関する 2 項目のいずれかに該当

問番号	内容	回答			
問7	(3) ゆううつな気持ちになったりすることがある	1 はい	0 いいえ		
問7	(4) 心から楽しめない感じがよくある	1 はい	0 いいえ		

（２）老研式活動能力指標による評価

老研式活動能力指標は、日常生活動作（ADL）の測定ではとらえられない高次の生活能力を評価するために開発された 13 項目の評価指標で、在宅高齢者の生活機能の評価に適したものと考えられている。

なお、手段的自立度、知的能動性、社会的役割の３つの下位尺度について評価することも可能となっている。本調査では、各尺度ごとに１つでも「できない」もしくは「いいえ」と回答した方について「低下者」と分類し集計を行っている。

【手段的自立度（IADL）】

問番号		内容	回答		
問4	(4)	バスや電車を使って１人で外出しているか	1 できるし、している	1 できるけどしていない	0 できない
問4	(5)	自分で食品・日用品の買物をしているか	1 できるし、している	1 できるけどしていない	0 できない
問4	(6)	自分で食事の用意をしているか	1 できるし、している	1 できるけどしていない	0 できない
問4	(7)	自分で請求書の支払をしているか	1 できるし、している	1 できるけどしていない	0 できない
問4	(8)	自分で預貯金の出し入れをしているか	1 できるし、している	1 できるけどしていない	0 できない

【知的能動性】

問番号		内容	回答		
問4	(9)	年金などの書類が書けるか	1 はい	0 いいえ	
問4	(10)	新聞を読んでいるか	1 はい	0 いいえ	
問4	(11)	本や雑誌を読んでいるか	1 はい	0 いいえ	
問4	(12)	健康についての記事や番組に関心があるか	1 はい	0 いいえ	

【社会的役割】

問番号		内容	回答		
問4	(13)	友人の家を訪ねているか	1 はい	0 いいえ	
問4	(14)	家族や友人の相談にのっているか	1 はい	0 いいえ	
問4	(15)	病人を見舞うことができるか	1 はい	0 いいえ	
問4	(16)	若い人に自分から話しかけることがあるか	1 はい	0 いいえ	

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査
報告書

令和5年3月

鳥栖地区広域市町村圏組合
